

Lezersonderzoek Deltanieuws

23 mei 2016

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
2	ONDERZOEKSOPZET	3
3	ENQUÊTEVRAGEN	4
4	LEESGEDRAG.....	5
5	ONTVANGST	7
6	BEOORDELING TEKST EN VORM.....	9
7	RUBRIEKEN/ONDERWERPEN.....	11
8	STELLINGEN	14
9	PROFIEL.....	16
10	EN VERDER	18
11	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	20
	BIJLAGEN	22
	BIJLAGE A: VRAGENLIJST LEZERSONDERZOEK DELTANIEUWS.....	22
	BIJLAGE B: VOLLEDIGE ANTWOORDEN OPEN VRAGEN	26

1 INLEIDING

Het Deltaprogramma kent diverse communicatiemiddelen waaronder Deltanieuws. De afdeling communicatie is benieuwd hoe ontvangers deze online nieuwsbrief lezen en waarderen. Verder wil men enkele voornemens toetsen. De redactie wil de wensen en voorkeuren van lezers serieus meenemen als het gaat om eventuele aanpassingen in inhoud/onderwerpen en vorm.

Resultaten

In dit rapport staan de resultaten van het onderzoek. Deze resultaten zijn geordend naar de indeling die bij het onderzoek is aangehouden. De resultaten worden gevolgd door de conclusies en aanbevelingen en in de bijlagen door een overzicht van de antwoorden op (half)open vragen. Dit alles is uiteraard gestoeld op de vragen die de opdrachtgever voorafgaand aan het onderzoek had.

2 ONDERZOEKSOPZET

Probleemstelling

Tijdens een inventarisatie zijn de belangrijkste aanleidingen voor het onderzoek in kaart gebracht. Deze intake leidde tot de definiëring van de probleemstelling aangaande Deltanieuws.

Probleemstelling lezersonderzoek:

“Hebben lezers – en de diverse doelgroepen daarbinnen – behoefte aan Deltanieuws, wat waarderen zij eraan en wat zijn wensen bij eventuele aanpassing van de nieuwsbrief?”

Onderzoeksvragen

Deze probleemstelling leidde tot de volgende onderzoeksvragen:

- Hoe lezen de ontvangers de uitgave?
- Wat doet men met de informatie uit het blad?
- Hoe beoordelen de lezers de inhoud en onderwerpen en wat zijn hun wensen op dit vlak?
- Hoe kijken lezers aan tegen eventuele aanpassingen?
- Wat zijn kenmerken van de lezers?

Opzet enquête

De diverse onderzoeksvragen zijn geoperationaliseerd en verwerkt tot een enquête. Deze routeert de respondenten afhankelijk van hun achtergrond (al dan niet bestuurder) en antwoorden (wel/niet/soms-lezer) langs de relevante vragen. De complete vragenlijst met antwoordmogelijkheden is opgenomen in Bijlage A.

Respons

De 3200 ontvangers van het magazine zijn via een e-mail uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. Genodigden kregen twee weken (tien werkdagen) de tijd om te reageren. In totaal leverde dit een respons op van 369 mensen die het complete onderzoek invulden.

3 ENQUÊTEVRAGEN

De onderzoeksvragen leidden tot de onderstaande vragen voor de enquête. De complete vragenlijst – voorzien van de antwoordmogelijkheden – vindt u terug in Bijlage A.

<SCHEM: LEESGEDRAG>

- Leest u Deltanieuws?
- Als u de uitgave (soms) niet leest, wat is daarvoor dan de reden?
- Hoe leest u Deltanieuws?

<SCHEM: ONTVANGST>

- Deltanieuws verschijnt 4x per jaar. Wat vindt u van deze frequentie?
- Op welke manier leest u Deltanieuws
- Wat gebeurt er nadat u Deltanieuws heeft ontvangen?

<SCHEM: BEOORDELING TEKST EN VORM>

- Wilt u een cijfer geven voor onderstaande onderdelen? [*Uitstraling, Aantal pagina's, Schrijfstijl, Fotografie, Verhouding tekst/beeld, Aantrekkelijkheid voorpagina, Deltanieuws als geheel*]
- Hoe beoordeelt u de vormgeving?
- Wat vindt u van de schrijfstijl?

<SCHEM: RUBRIEKEN/ONDERWERPEN>

- Kunt u van onderstaande onderwerpen aangeven hoe vaak u deze leest? [*Deltaprogramma algemeen, Informatie over de gebieden, Informatie over de thema's, Agenda/kalender*]
- Zijn er onderwerpen waarover u meer zou willen lezen in Deltanieuws?

<SCHEM: COMMUNICATIEMIDDELEN>

- Hoe vaak bezoekt u de website www.deltacommissaris.nl?
- Als u de website van de Deltacommissaris bezoekt, hoe komt u daar dan?
- Op welke manieren wilt u informatie ontvangen? [*www.deltacommissaris.nl, Deltanieuws, Mail, Twitter*]

<SCHEM: STELLINGEN>

- Als Deltanieuws zou worden aangepast, waar heeft u dan interesse in?
- Als de informatievoorziening over het Deltaprogramma zou worden aangepast, wat heeft dan uw voorkeur?
- Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met onderstaande stellingen? [praktische bruikbaarheid, voldoende info beleidsontwikkeling, voldoende info uitvoering Deltaprogramma, voldoende toegankelijk]

<SCHEM: PROFIEL>

- Wat is uw leeftijd?
- Ik werk bij:
- Bent u bestuurder?

<SCHEM: EN VERDER>

- Wat mist u verder in Deltanieuws, wat zou er mogen veranderen/verbeteren?
- Heeft u verdere opmerkingen over of suggesties voor Deltanieuws? Deze kunt u hieronder kwijt.

4 LEESGEDRAG

Om te ontdekken of de respondenten het blad (altijd) lezen, vroegen we hier als eerste naar. Het blijkt dat de meerderheid (53%) het blad altijd doorneemt, terwijl 8% het nooit leest.

Redenen niet-lezen

Bij de redenen om het blad (soms) niet te lezen, blijkt tijdgebrek de belangrijkste reden. Genoeg info via andere kanalen, en het feit dat de inhoud niet aanspreekt scoren beiden licht.

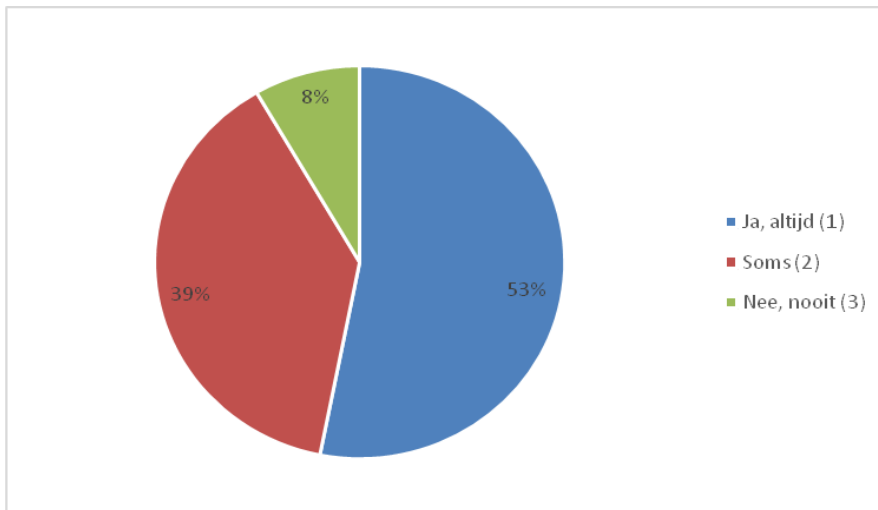
Daarbij bestaat een opvallend verschil tussen de soms-lezers en niet-lezers. Bij de soms-lezers geeft 71% aan het blad niet te lezen vanwege gebrek aan tijd tegen 22% van de nooit-lezers. De nooit-lezers geven relatief vaak aan dat ze het blad niet ontvangen (26%), dat de inhoud ze niet aanspreekt (15%) of dat ze al genoeg info via andere kanalen ontvangen (18,5%).

In de rubriek 'anders, namelijk' geven de meeste mensen aan dat ze Deltanieuws niet lezen omdat het niet langer relevant is voor hun werk/ ze niet langer betrokken zijn bij het project. Enkele mensen geven aan dat het veel (ambtelijke) informatie bevat. Sommigen geven aan alleen te lezen wat hun interesse heeft. Een merkt op dat de presentatiewijze niet optimaal is voor online lezen.

Leesgedrag

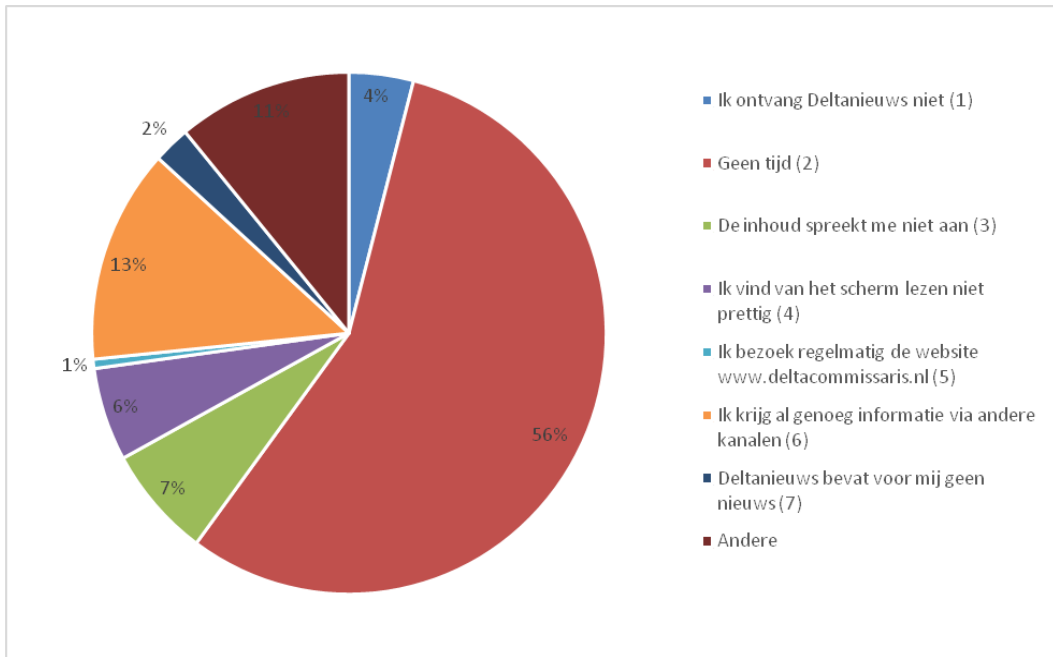
Gevraagd hoe men Deltanieuws leest, blijkt het merendeel de voorpagina te scannen en artikelen te lezen die interessant lijken¹. Ook eigen regio en/of thema scoren goed. Evengoed geeft 13% aan het (vrijwel) in zijn geheel te lezen.

De altijd- en soms-lezers tonen verschillen. De altijd-lezers lezen het blad vaker in zijn geheel dan de soms-lezers (20% versus 3%). Daarnaast blijken vooral de jongste categorie (20-29) en de oudste categorie (70 of ouder) de uitgave relatief vaak in z'n geheel te lezen (16,5% en 25%).

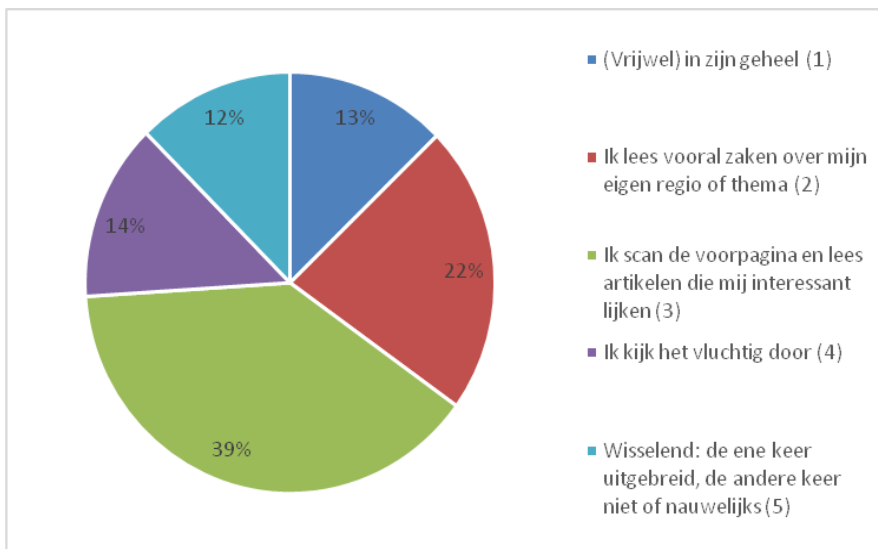


Grafiek 1: Lezen van Deltanieuws

¹ Om die reden goed ontsluiten (wat bedoel je daar precies mee?)



Grafiek 2: Redenen niet-lezen



Grafiek 3: Leesgedrag, Hoe leest u Deltanieuws?

5 ONTVANGST

Gevraagd naar hoe men de frequentie ervaart, is men behoorlijk eensgezind, een ruime meerderheid vindt deze goed. Als aanvullingen in de rubriek 'anders' geeft men aan: vaker nieuws van mijn regio heeft de voorkeur, liever vaker en dan één pagina, wanneer er voldoende nieuws is, afstemmen op voortgang programma en korter en dan zes keer per jaar.

Leeswijze

Van de respondenten blijkt een ruime meerderheid Deltanieuws op de pc te lezen. De laptop heeft een lichte voorsprong op de tablet. Een op de tien mensen print de uitgave om deze van papier te lezen. Opvallend is dat de bestuurders Deltanieuws relatief vaak van een tablet lezen. Voor maar liefst 52% van de bestuurders is dit het geval (24% pc en 16% laptop).

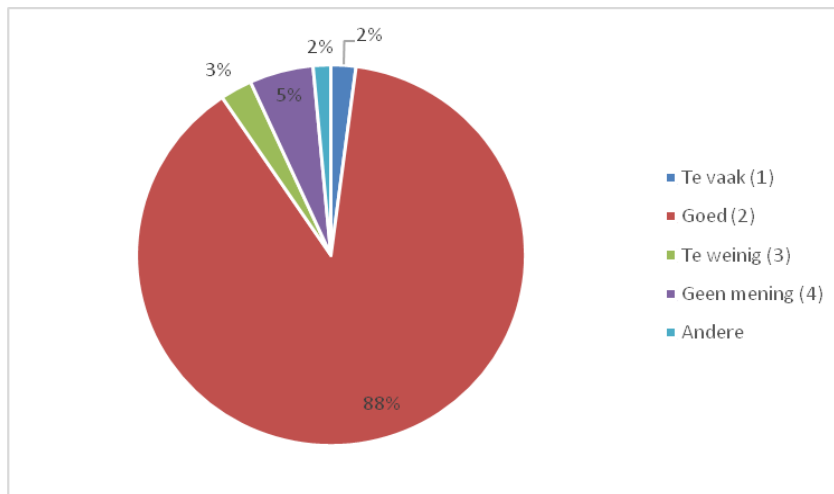
In de rubriek anders geeft men aan telefoon (3x), en wisselend te lezen (soms pc, soms printen, of het printen vooral als het artikel lang is).

Acties na ontvangst

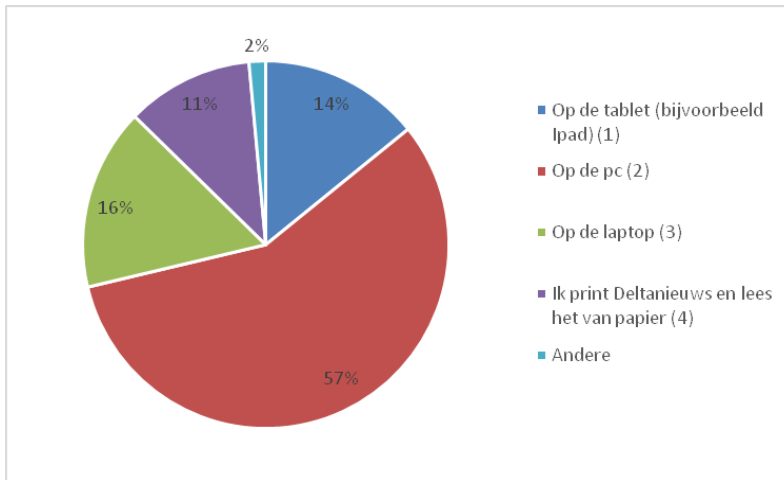
Meer dan de helft van de mensen gebruikt informatie voor het eigen werk. Daarnaast stuurt men regelmatig info door of attendeert men anderen op nieuws (32,5%). Ook blijkt men regelmatig meer achtergrondinformatie te lezen, of over zaken te praten.

Overige acties

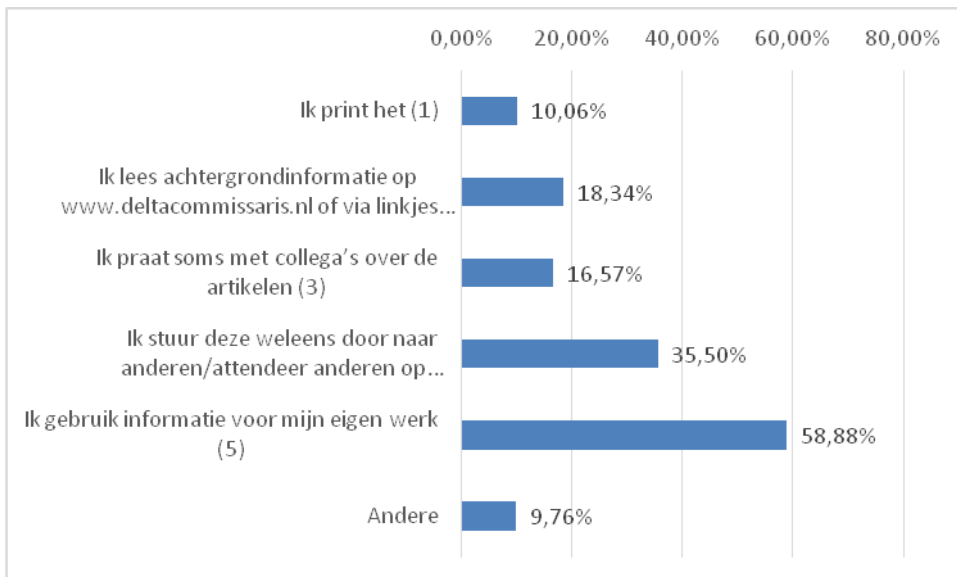
In de rubriek 'anders' geven tientallen deelnemers een antwoord. De top drie in de open antwoorden bestaat uit: informatie bewaren/opslaan, niets en het verspreiden (via Yammer, naar bestuurders, of in de organisatie).



Grafiek 4: Mening over frequentie



Grafiek 5: Leeswijze van uitgave



Grafiek 6: Acties na ontvangst

6 BEOORDELING TEKST EN VORM

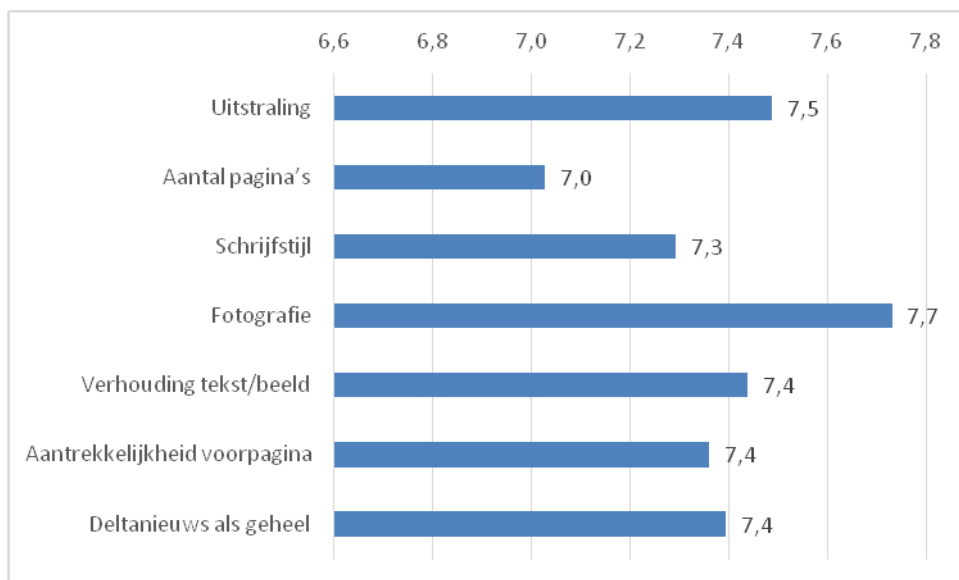
Gevraagd naar cijfers voor een aantal onderdelen, scoren alle onderdelen een 7 of hoger. De fotografie springt eruit met een 7,7 en het aantal pagina's komt op een 7.

Vormgeving

Bij de vormgeving vindt het merendeel van de mensen deze aansluiten bij de inhoud. De overige respondenten vinden vaker dat de uitgave wat gevarieerder mag (17,4%)² dan dat deze rustiger dient te zijn. In het vrije veld bij 'anders' geeft een aantal mensen aan geen mening te hebben of de vormgeving niet relevant te vinden. Een paar respondenten geven aan deze professioneel of prima te vinden, een geeft aan dat deze meer mag passen bij deze tijd: 'meer op maat voor online lezen/scannen'.

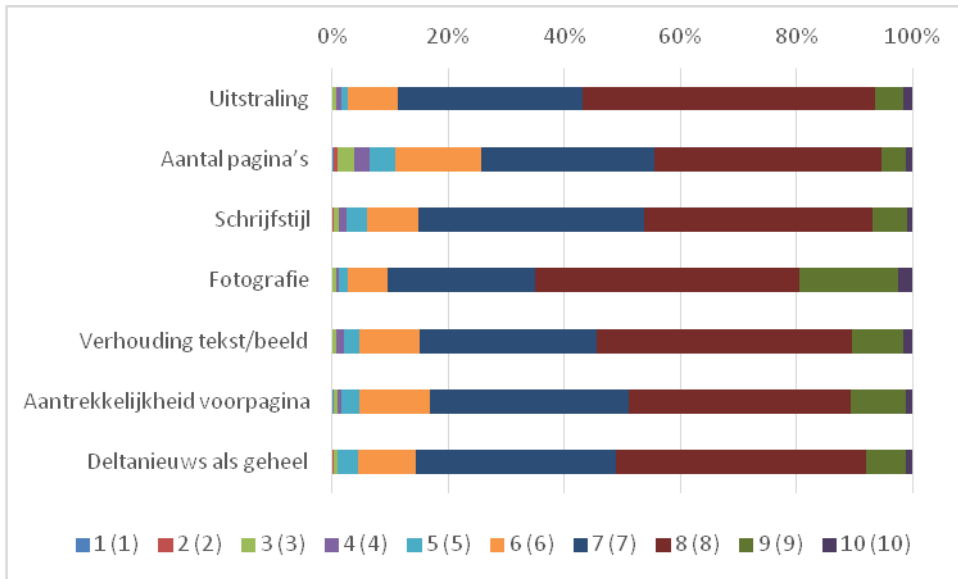
Schrijfstijl

Ruim driekwart van de mensen vindt de teksten prettig leesbaar. Een deel vindt de teksten te oppervlakkig. In de vrije ruimte geeft men relatief vaak aan dat het te bestuurlijk/ambtelijk/beleidsmatig is. Ook wordt een aantal keer opgemerkt dat het te procesmatig/organisatorisch is en te weinig inhoudelijk ('onvoldoende inhoudelijk oordeel'). Ook (soms te) lang en vooral pr/goed nieuws komen voorbij, 'te ronkend' en 'teveel optimisme'.

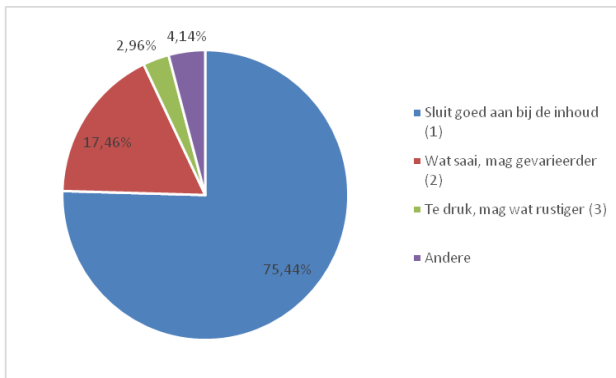


Grafiek 7: Cijfers onderdelen

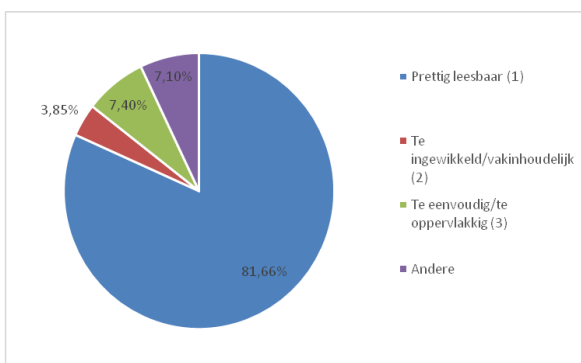
² Aanbeveling! Zeker met korte intro's e.d.



Grafiek 8: Verdeling cijfers over onderdelen



Grafiek 9: Beoordeling vormgeving



Grafiek 10: Schrijfstijl artikelen

7 RUBRIEKEN/ONDERWERPEN

Vervolgens was de vraag hoe de lezers de diverse typen informatie lezen. Daarbij blijkt dat informatie over de regio's³ het beste wordt gelezen, gevolgd door het Deltaprogramma algemeen.

Meer lezen

Gevraagd of er onderwerpen zijn waar men meer over zou willen lezen, geeft ruim eenvijfde van de mensen aan dat dat inderdaad het geval is. Zij onderbouwen dit met suggesties. De complete lijst met suggesties wordt met dit rapport meegeleverd. De zaken die genoemd worden zijn zeer divers.

Enkele zaken die vaker terugkomen, in aflopende volgorde van voorkomen:

- **Inhoud:** Technisch, wetenschappelijk / Mag meer inhoudelijk (mag ook meer inhoudelijk over het proces), 'niet dat die en die iets hebben geopend' / Vakinhoudelijk diepgang / Meer technische achtergronden / Meer inhoud, concreter / Minder bestuurlijk blabla, meer inhoud/maatregelen / Er zou wel eens meer aandacht mogen zijn voor praktische oplossingen / Wat je nu ziet, is dat de kritische noot ontbreekt (8x)
- **Onderzoek/programmering** (5x)
- **Regio:** Meer uitgebreide informatie over de eigen regio (3x)
- **Ruimtelijke adaptatie:** Adaptatiepaden (3x)
- **Educatie:** Jeugd/onderwijs/opleidingen (2x)
- **Buitenland:** Relatie met buitenland / Buitenland in relatie tot Deltaprogramma, (2x)
- **Waterveiligheid** en kustprojecten/kustveiligheid (2x)
- **Uitvoering** (2x)
- **Besluitvorming:** Financiën, transparantie besluitvorming (2x)
- **Duurzaamheid** / natuur (2x)
- **Innovatie** (2x)

Websitebezoek

Gevraagd hoe vaak men de website bezoekt, blijkt dat de meeste mensen hier kiezen voor de categorie 'anders'. De antwoorden die daarbij het meeste genoemd worden zijn: nooit, zelden, onregelmatig, een paar keer per jaar, minder dan maandelijks, af en toe. Andere antwoorden die vaker voorkomen: bij een gericht vraagstuk, als er vragen leven, bij uitkomen nieuwsbrief, bij zoeken publicaties, ad hoc. Een enkeling kende de website niet.

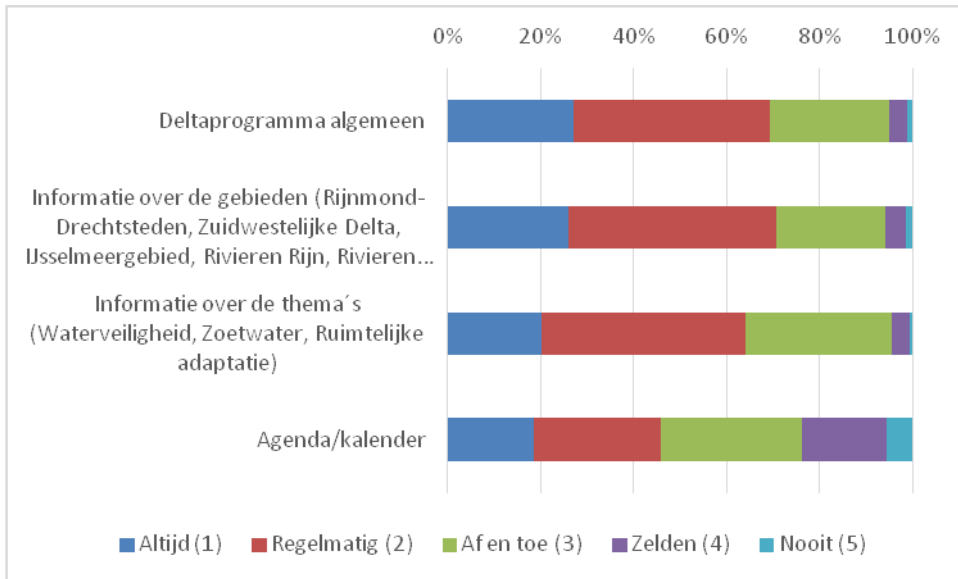
Herkomst bezoekers website

Gevraagd hoe men op de site komt, blijkt dat het merendeel van de mensen direct naar de url gaat. Een derde (33,33%) belandt er via Deltanieuws. In de categorie anders geeft men aan: niet/nooit, via Google, via Deltacongres, op verschillende manieren, en via een link.

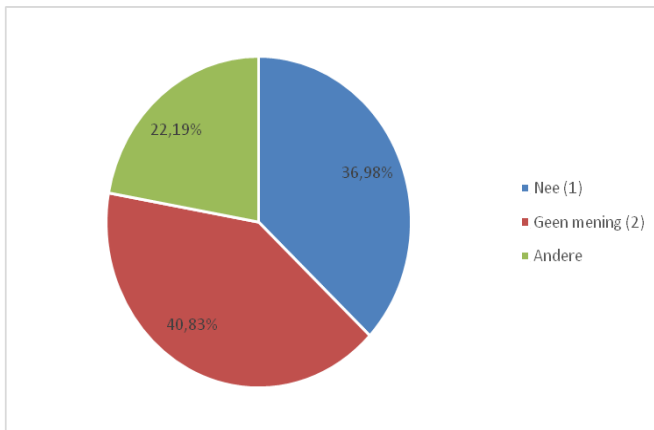
Voorkeur informatieontvangst

Gevraagd naar de voorkeur qua bron als het gaat om informatie, blijkt dat in alle gevallen Deltanieuws te zijn, boven de website, mail en Twitter. Twitter scoort laag, de top drie is zowel bij nieuws, beleidsinformatie als achtergrondartikelen gelijk: 1. Deltanieuws, 2. Mail, 3. Deltacommissaris.nl.

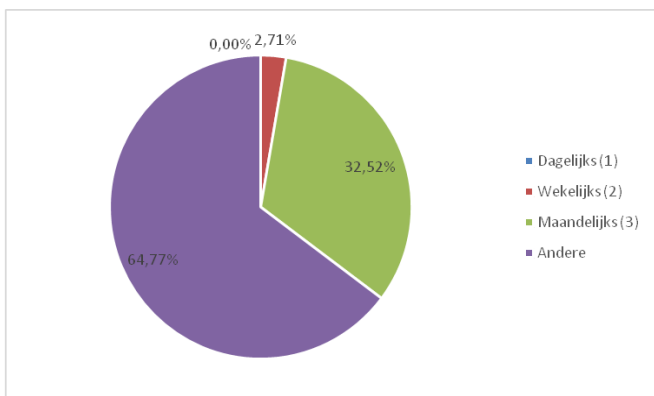
³ Blijf hierop inzetten, mogelijk zelfs toespitsen op diverse edities, regionieuws vooraan?



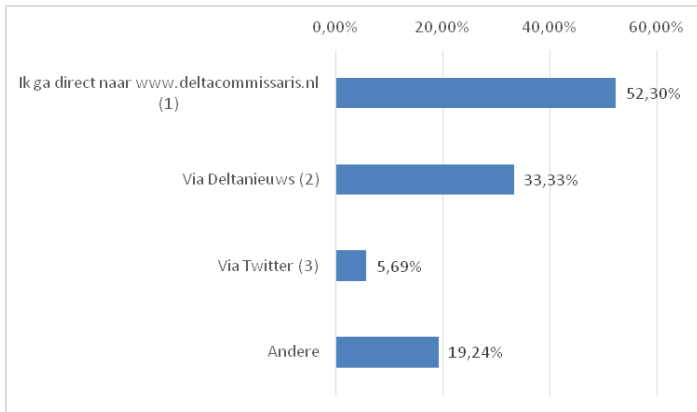
Grafiek 11: Lezing rubrieken



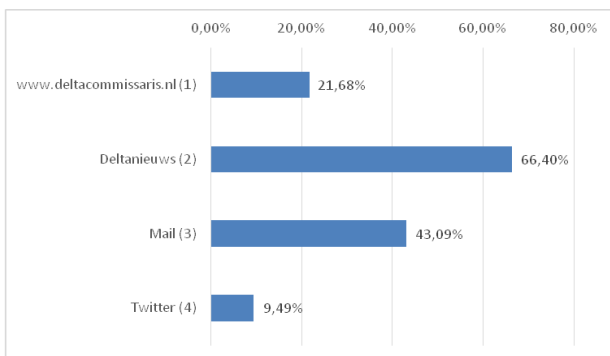
Grafiek 12: Zijn er onderwerpen waarover je meer zou willen lezen in Deltanieuws



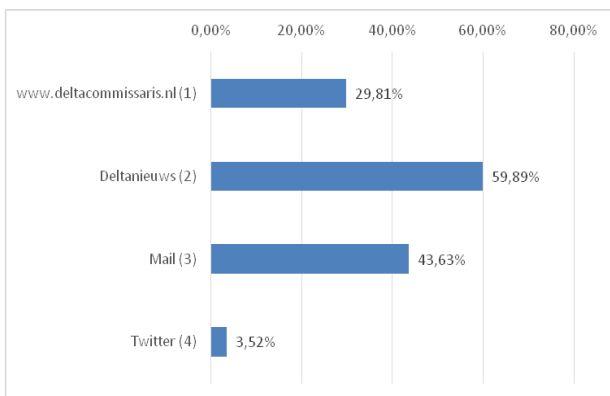
Grafiek 13: Hoe vaak bezoekt u de website www.deltacommissaris.nl



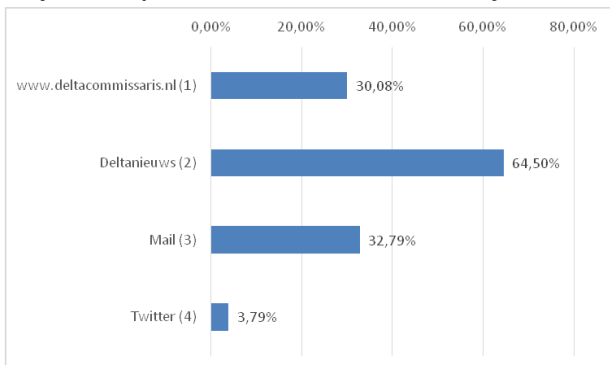
Grafiek 14: Hoe komt u op de website www.deltacommissaris.nl



Grafiek 15: Hoe wilt u nieuws ontvangen?



Grafiek 16: Op welke manieren wilt u beleidsinformatie ontvangen?

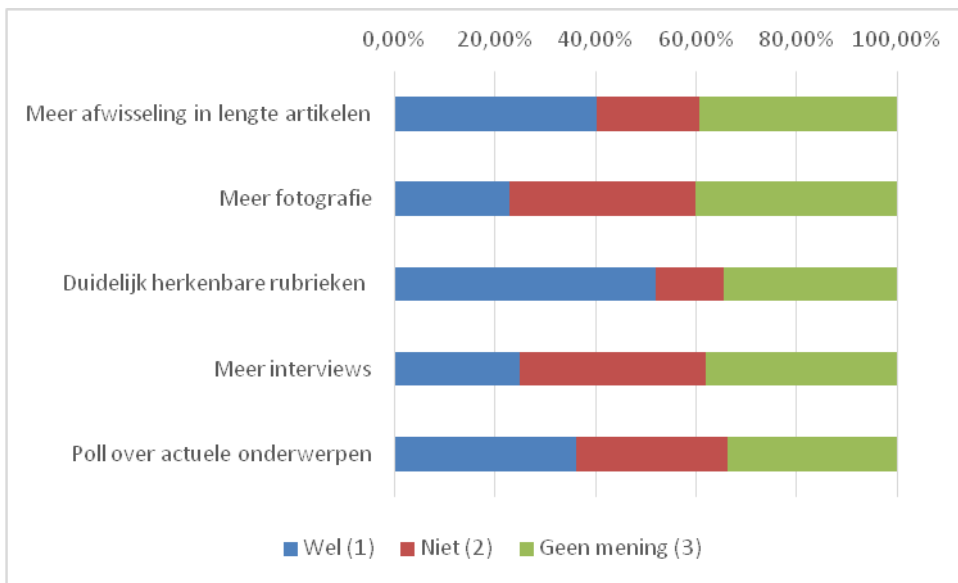


Grafiek 17: Hoe wilt u achtergrondartikelen ontvangen?

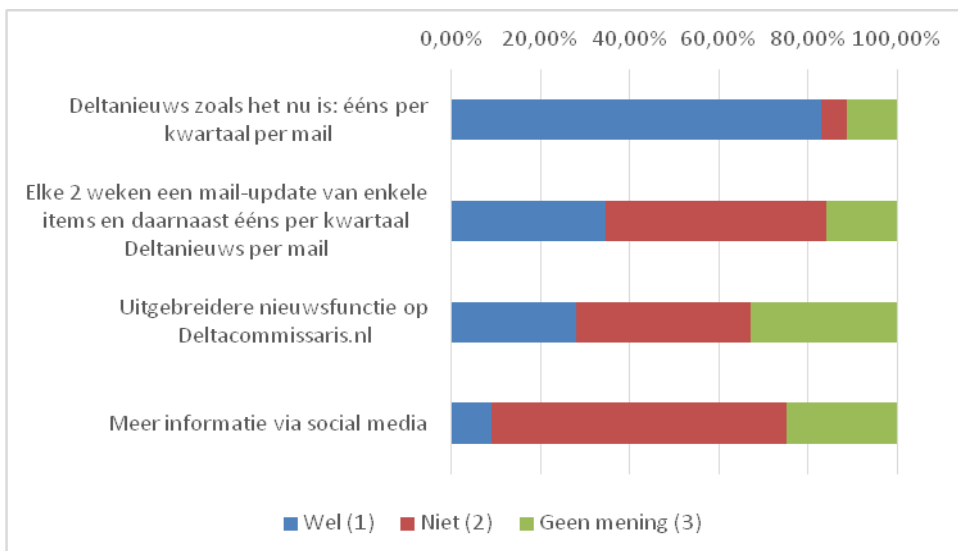
8 STELLINGEN

Vervolgens legden we de deelnemers enkele mogelijkheden en aanpassingen voor. Daarbij vroegen we hoe ze hierover dachten. Daarbij bleken met name duidelijk herkenbare rubrieken en meer afwisseling in lengte artikelen relatief vaak gewenst te zijn. Meer fotografie en meer interviews kennen meer tegenstanders dan voorstanders.

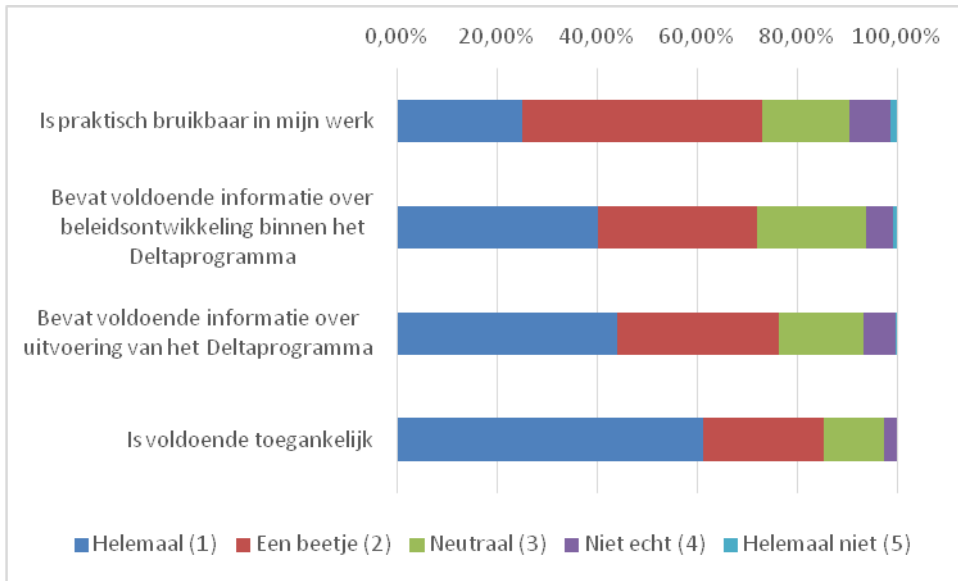
Qua verschijning in vorm of frequentie wensen de meeste lezers geen aanpassing. Een overtuigende meerderheid is van mening dat Deltanieuws in huidige frequentie (elk kwartaal) mag blijven verschijnen.



Grafiek 18: Interesse in mogelijke aanpassingen



Grafiek 19: Gewenste ontvangst(frequentie)

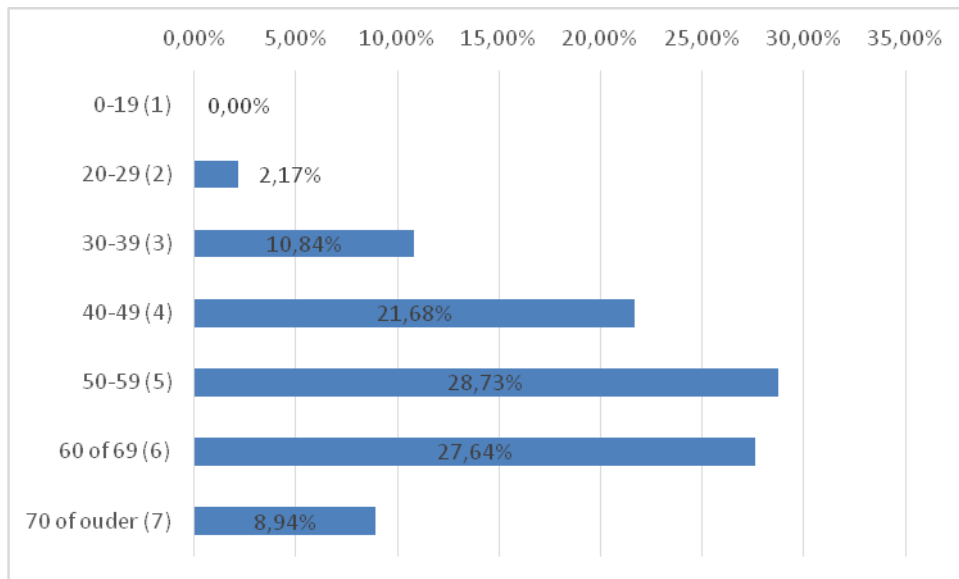


Grafiek 20: Stellingen aangaande bruikbaarheid, inhoud en toegankelijkheid

9 PROFIEL

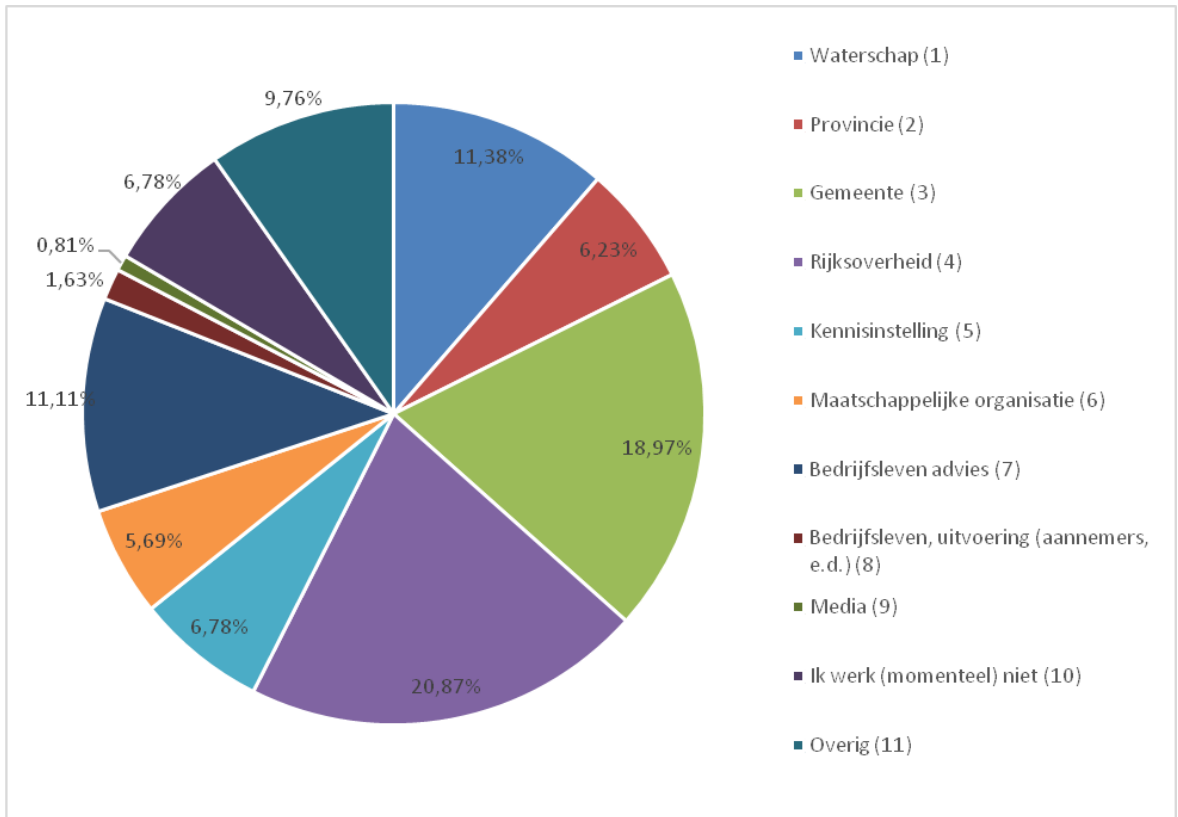
Omdat de redactie benieuwd was naar het profiel van de lezer, stelden we enkele vragen met betrekking tot kenmerken van de deelnemers. Zo vroegen we naar de leeftijd en de organisatie waar men werkzaam is. De lezer van Deltanieuws zijn het vaakst tussen de 50 en 59, terwijl een flinke groep van de lezers ook zestiger is⁴. De bestuurders bleken significant oververtegenwoordigd in het leeftijdssegment 60-69. Maar liefst 63% van de bestuurders bevindt zich in deze leeftijdscategorie (30% is 50-59).

Op enkele vragen gaven leeftijdsgroepen, mensen van verschillende typen organisaties dan wel bestuurders significant afwijkende antwoorden. Dit is in de voorgaande hoofdstukken benoemd.

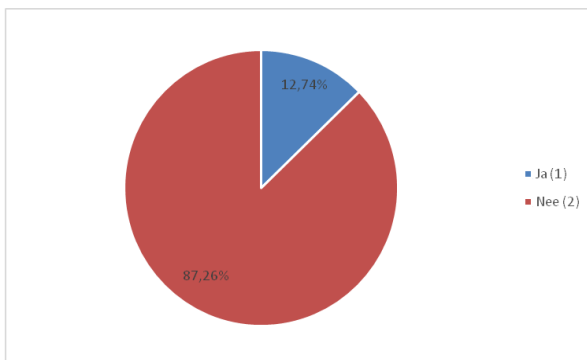


Grafiek 21: Verdeling leeftijd

⁴ Rekening houden met kleur en lettertype



Grafiek 22: Verdeling respondenten over organisaties



Grafiek 23: Bestuurder

10 EN VERDER

Tot slot stelden we twee open vragen over Deltanieuws. Ten eerste vroegen we wat er zou mogen veranderen dan wel verbeteren en vervolgens was er ruimte voor overige opmerkingen of suggesties. Hier namen de respondenten de moeite om veel suggesties en opmerkingen te plaatsen. De zaken die genoemd werden, zijn zeer divers. Hieronder een overzicht van enkele zaken die vaker genoemd zijn. Daarnaast worden de complete antwoorden bij deze open vragen meegeleverd in de bijlage van dit rapport.

Wat mag er veranderen?

- Een deel van de mensen gebruikt deze vraag om aan te geven dat er geen verdere bijzonderheden zijn of om hun waardering uit te spreken: 'Prima zo', 'Waardering voor Deltanieuws', 'ok' en 'ga zo door'.
- Een deel van de mensen toont zich hier kritisch over toon en inhoud. Dit is feitelijk terug te brengen tot drie zaken:
 - Realistisch nieuws, geen 'goed nieuws-show'.
 - Concrete en inhoudelijke informatie i.p.v. procesmatige beschrijving/managerial insteek.
 - Schrijfstijl wat meer to-the-point, minder wollig.

Dit is te herleiden uit opmerkingen als 'iets te veel pr', 'minder informatie, liever concretere informatie dan procesmatige verhandelingen', 'er ontbreekt objectiviteit, 'minder wollig gepraat', meer inhoud: waarom welke maatregel?', 'meer to-the-point', 'meer inhoudelijke diepgang', 'meer aandacht voor lastige/netelige onderwerpen, niet alleen goed nieuws', 'veelal organisatorische of managerial insteek, zou inhoudelijker/informatiever mogen', 'mogen meer kritische noten gekraakt', 'te veel op personen/proces, te weinig op inhoud', 'taalgebruik soms wollig / taai taalgebruik'.

- Tips en opvallende zaken die verder zijn genoemd:
 - Meerdere keren: Samenvatting of kortere brief met alleen de updates/korte bondige samenvattingen met een link voor uitgebreide info op de website / Meer combi tussen mail en internet en niet een opgemaakte pdf⁵ / korte bondige samenvatting aan het begin / bladzijde met lijst van highlights, liefst met koppeling naar inhoudelijke artikelen, ik heb behoefte aan 'grazen'.
 - Kolomsgewijze opbouw maakt Deltanieuws lastig lezen vanaf scherm⁶
 - Informatie over communicatie en eenduidige boodschap naar de burgers
 - Meer directe links naar informatie
 - Interviews met diverse radertjes binnen het hele Deltaprogramma,
- Tot slot noemt men de nodige onderwerpen om meer aandacht aan te besteden, zoals: uitvoering, internationaal (2x), HWBP, Zuidwestelijke Delta, onderwaterleven, kennis en innovatie (2x), plannen over de grote rivieren, klimaat, veiligheid, duidelijk stappenplan waar we nu staan, vaste column, praktijkervaringen, meer over de kust, klimaatverandering (buitengaats), recreatie/toerisme, Caribisch Nederland.

Verdere suggesties/opmerkingen

Hier geven aardig wat mensen aan geen verdere opmerkingen te hebben. Ook geeft een aantal respondenten complimenten: 'informatief nieuwsblad dat aansluit bij mijn interesse voor natuur en landschap', 'erg mooi vormgegeven, wel zouden de prachtige, inspirerende foto's meer aan de tekst gerelateerd worden', 'prima informatiebron'. Daarnaast merkt een aantal mensen opnieuw op dat het teveel 'goed nieuws' is dan wel een hoog ambtelijk academisch karakter heeft. Andere opvallende suggesties:

- Een link naar een summary
- Nieuws aanbieden via Deltaweb

⁵ Aanbeveling

⁶ Aanbeveling: check leesbaarheid op scherm

- Meer ruimte voor discussie en advisering
- Pdf is verouderd als format en minder toegankelijk dan een nieuwsupdate per e-mail
- Te lang, zie er tegenop het document te openen
- Meer bijdragen over onderzoek, kennis en innovatie.
- Verspreid artikelen ook via LinkedIn groep Deltaprogramma
- Maak een app
- Meer debat tussen bijv. voor- en tegenstanders van bepaalde onderwerpen

11 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Deltanieuws kent een betrokken lezerspubliek dat het over een aantal zaken eens is, zoals de frequentie en verschijningsvorm van de uitgave. Daarbij doen de respondenten ook de nodig suggesties voor de verdere invulling als het gaat om onderwerpen en aanpassingen, bijvoorbeeld van de insteek van artikelen. De samenvatting van de uitkomsten en suggesties zijn verwoord in onderstaande conclusies en aanbevelingen.

CONCLUSIES

Elke Deltanieuws wordt door een flinke groep mensen gelezen

Een meerderheid van de ontvangers (53%) kijkt de uitgave altijd door, terwijl 39% dit soms doet.

Men is tevreden over de frequentie van Deltanieuws

Het merendeel van alle lezers (88%) is tevreden over de frequentie. Wanneer er al een wijziging in frequentie plaatsvindt, dan meent men dat de verzending afgestemd kan worden op wanneer er nieuws is.

Deltanieuws wordt grotendeels op de pc gelezen

Het merendeel van de mensen leest Deltanieuws van de pc (52%) of laptop (16%). Een flinke groep print de uitgave en de meerderheid van de bestuurders (52%) blijkt de uitgave via de tablet te lezen.

De lezer leest selectief

Hoewel 13% van de lezers het blad in zijn geheel leest, grasduinen de meeste lezers door de uitgave. Ze scannen de voorpagina en lezen die artikelen die hen interessant lijken (39%); de huidige opzet waarbij men snel een overzicht heeft van de artikelen werkt dus goed. Ook selectie op regio of thema scoort hoog (22%).

Drukke is de belangrijkste reden voor niet-lezen

De meeste mensen die Deltanieuws soms niet lezen, doet dit omdat men het hier te druk voor heeft (56%).

Deltanieuws leidt tot actie en zorgt voor gespreksstof

Een ruime meerderheid (59%) gebruikt informatie uit Deltanieuws voor het eigen werk. Ruim eenderde (35,5%) stuurt weleens informatie door naar anderen. Ook leest men soms achtergrondinformatie op de website of via links (18,5%) of spreekt men met collega's over artikelen (16,5%).

Deltanieuws is het voorkeursmedium voor nieuws, beleidsinformatie en achtergrondartikelen

Twitter, mail en de website scoren op alle drie de onderwerpen lager. Een duidelijke tweede is overigens in alle gevallen informatieverstrekking per mail.

Men is tevreden over uitstraling, fotografie en de verhouding tekst en beeld

De uitstraling, fotografie en verhouding tekst/beeld scoren ruim boven de 7. De lezers zijn het meest kritisch over het aantal pagina's. In de open antwoorden blijkt dat men de nieuwsbrief soms wat lang vindt, of deze op een andere manier ontsloten wil hebben, zodat men makkelijker bij de gewenste artikelen komt.

Lezers bezoeken de site niet regelmatig

Het blijkt dat de lezers geen frequente websitebezoekers zijn. Geen van de mensen geeft aan de site dagelijks te bezoeken. Het merendeel kies voor de antwoordcategorie 'anders' en een groot deel van deze mensen geeft hier aan de website niet/nooit te bezoeken. Als lezers de site bezoeken gaan ze hier vaak rechtstreeks heen, zo geven ze aan.

AANBEVELINGEN

Zet in op duidelijk herkenbare rubrieken

Van alle mogelijke aanpassingen geven de lezers aan dat ze het meeste behoefte hebben aan duidelijk herkenbare rubrieken. Ook meer afwisseling in de lengte van de artikelen en een poll over actuele onderwerpen scoort redelijk hoog.

Houd rekening met de leesvoorkeuren

- **Besteed aandacht aan online leesbaarheid**

Een flink deel van de bestuurders gebruikt een tablet om de uitgave te lezen. Deze groep is bovendien relatief vaak 60+. Het lijkt dus goed om te kijken hoe de leesbaarheid op tablet-formaat is en deze indien nodig te optimaliseren.

- **Zorg dat artikelen goed en los printbaar zijn**

Ruim 10% van de lezers print Deltanieuws. Het is daarom prettig als deze print goed leesbaar is. In het kader van duurzaamheid kan een kleurarme printversie worden overwogen. Daarbij is het prettig als artikelen los kunnen worden geprint, aangezien mensen aangeven langere artikelen weleens los te printen.

- **Overweeg een app voor smartphone en tablet**

Het aantal mensen dat uitgaven leest op tablet en smartphone groeit. Ook bij Deltanieuws gebruikt een deel van de mensen de tablet en gebruiken een paar mensen de telefoon voor het lezen van de uitgave. Overwogen kan worden of een app interessant is.

Houd vast aan de huidige frequentie

Overweeg – gezien de driemaandelijke frequentie - eventueel tussentijdse nieuwsitems wanneer er daadwerkelijk iets te melden valt.

Besteed aandacht aan de gewenste onderwerpen

In de open ruimte, doen de respondenten diverse suggesties, waaruit een duidelijke top naar voren komt. Die bestaat uit:

- **Inhoudelijke items.** Meer inhoud/vakinhoudelijke diepgang/technische achtergrond en minder bestuurlijke verhalen over maatregelen.
- **Onderzoek/onderzoeksprogrammering.**
- **Regio.** In zowel gesloten als open vragen komt dit naar voren.
- **Ruimtelijke adaptatie.**
- **En verder:** educatie, buitenland, uitvoering, besluitvorming, duurzaamheid, innovatie.

Houd de fotografie van de huidige kwaliteit

En maak duidelijk wat er op de foto's te zien is.

Bekijk of de teksten nog minder ambtelijk/procesmatig kunnen

Hoewel een deel van de mensen de teksten toegankelijk noemt in de gesloten vragen, klinkt in de open antwoorden een ander geluid door. Daar geeft men regelmatig aan dat de teksten soms minder wollig/ambtelijk mogen. Ook meent men dat de teksten soms sterk over het proces gaan en minder over de inhoud. Het verdient aanbevelingen de teksten en insteek van de artikelen eens door deze bril te bekijken.

Overweeg om meer te doen met de website of er vaker naar te verwijzen

Als het een doelstelling is om bezoekers de website vaker te laten bezoeken, kan gekeken worden naar mogelijkheden om vanuit Deltanieuws meer te verwijzen naar de website. Bijvoorbeeld door hier discussies/poll's of kleine onderzoekjes te plaatsen.

Overweeg om lezers meer te betrekken bij de uitgave.

Gezien de grote betrokkenheid en interesse en de hoeveelheid wensen en onderwerpsuggesties valt te overwegen om lezers nauwer te betrekken bij Deltanieuws, bijvoorbeeld in de vorm van een redactieraad, met polls over onderwerpen in de volgende uitgave of door ze te laten reageren op een stelling en zo ruimte te bieden aan voor- en tegengeluiden.

BIJLAGEN

BIJLAGE A: VRAGENLIJST LEZERSONDERZOEK DELTANIEUWS

<SCHERM: LEESGEDRAG>

- [010] Leest u Deltanieuws?**
- Ja, altijd [->door naar vraag 030]
 - Soms
 - Nee, nooit [-> door naar vraag 020, 130 t/m 150, 190 t/m 210, 230, 240]

- [020] Als u de uitgave (soms) niet leest, wat is daarvoor dan de reden?**
- Ik ontvang Deltanieuws niet
 - Geen tijd
 - De inhoud spreekt me niet aan
 - Ik vind van het scherm lezen niet prettig
 - Ik bezoek regelmatig de website www.deltacommissaris.nl
 - Ik krijg al genoeg informatie via andere kanalen
 - Deltanieuws bevat voor mij geen nieuws
 - Anders, namelijk: _____

- [030] Hoe leest u Deltanieuws?**
- (Vrijwel) in zijn geheel
 - Ik lees vooral zaken over mijn eigen regio of thema
 - Ik scan de voorpagina en lees artikelen die mij interessant lijken
 - Ik kijk het vluchtig door
 - Wisselend: de ene keer uitgebreid, de andere keer niet of nauwelijks

<SCHERM: ONTVANGST>

- [040] Deltanieuws verschijnt 4x per jaar. Wat vindt u van deze frequentie?**
- Te vaak
 - Goed
 - Te weinig
 - Geen mening
 - Anders, namelijk: _____

- [050] Op welke manier leest u Deltanieuws**
- Op de tablet (bijvoorbeeld Ipad)
 - Op de PC
 - Op de laptop
 - Ik print Deltanieuws en lees het van papier
 - Anders, namelijk: _____

- [060] Wat gebeurt er nadat u Deltanieuws heeft ontvangen?**
[Meer antwoorden mogelijk]
- Ik print het
 - Ik lees achtergrondinformatie op www.deltacommissaris.nl of via linkjes uit de nieuwsbrief
 - Ik praat soms met collega's over de artikelen
 - Ik stuur deze weleens door naar anderen/attendeer anderen op Deltanieuws
 - Ik gebruik informatie voor mijn eigen werk
 - Anders, namelijk: _____

<SCHERM: BEOORDELING TEKST EN VORM>

[070] *Wilt u een cijfer geven voor onderstaande onderdelen? 1 staat voor zeer slecht, 10 voor zeer goed.*

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
- Uitstraling
 - Aantal pagina's
 - Schrijfstijl
 - Fotografie
 - Verhouding tekst/beeld
 - Aantrekkelijkheid voorpagina
 - Deltanieuws als geheel

[080] *Hoe beoordeelt u de vormgeving?*

- Sluit goed aan bij de inhoud
- Wat saai, mag gevarieerder
- Te druk, mag wat rustiger
- Anders, namelijk: _____

[090] *Wat vindt u van de schrijfstijl?*

De teksten zijn :

- Prettig leesbaar
- Te ingewikkeld/vakinhoudelijk
- Te eenvoudig/te oppervlakkig
- Anders, namelijk: _____

<SCHERM: RUBRIEKEN/ONDERWERPEN>

[100] *Kunt u van onderstaande onderwerpen aangeven hoe vaak u deze leest?*

	Altijd	Regelmatig	Af en toe	Zelden	Nooit
Deltaprogramma algemeen					
Informatie over de gebieden (Rijnmond-Drechtsteden, Zuidwestelijke Delta, IJsselmeergebied, Rivieren Rijn, Rivieren Maas, Kust, Waddengebied)					
Informatie over de thema's (Waterveiligheid, Zoetwater, Ruimtelijke adaptatie)					
Agenda/kalender					

[110] *Zijn er onderwerpen waarover u meer zou willen lezen in Deltanieuws?*

- Nee
- Geen mening
- Ja, namelijk _____

<SCHERM: COMMUNICATIEMIDDELEN>

[130] Hoe vaak bezoekt u de website www.deltacommissaris.nl?

- Dagelijks
- Wekelijks
- Maandelijks
- Anders, namelijk _____

[140] Als u de website van de Deltacommissaris bezoekt, hoe komt u daar dan?

Meer antwoorden mogelijk

- Ik ga direct naar www.deltacommissaris.nl
- Via Deltanieuws
- Via Twitter
- Anders, namelijk: _____

[150] Op welke manieren wilt u informatie ontvangen? *Meer antwoorden mogelijk*

	Nieuws	Beleidsinformatie	Achtergrondartikelen
Www.deltacommissaris.nl			
Deltanieuws			
Mail			
Twitter			

<SCHERM: STELLINGEN>

[160] Als Deltanieuws zou worden aangepast, waar heeft u dan interesse in?

	Wel	Niet	Geen mening
Meer afwisseling in lengte artikelen			
Meer fotografie			
Duidelijk herkenbare rubrieken			
Meer interviews			
Poll over actuele onderwerpen			

[170] Als de informatievoorziening over het Deltaprogramma zou worden aangepast, wat heeft dan uw voorkeur?

	Wel	Niet	Geen mening
Deltanieuws zoals het nu is: één per kwartaal per mail			
Elke 2 weken een mail-update van enkele items en daarnaast één per kwartaal Deltanieuws per mail			
Uitgebreidere nieuwsfunctie op Deltacommissaris.nl			
Meer informatie via social media			

[180] Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met onderstaande stellingen?

Deltanieuws:

	Helemaal	Een beetje	Neutraal	Niet echt	Helemaal niet
Is praktisch bruikbaar in mijn werk					
Bevat voldoende informatie over beleidsontwikkeling binnen het Deltaprogramma					
Bevat voldoende informatie over uitvoering van het Deltaprogramma					
Is voldoende toegankelijk					

<SCHERM: PROFIEL>

[190] **Wat is uw leeftijd?**

- 0-19
- 20-29
- 30-39
- 40-49
- 50-59
- 60 of 69
- 70 of ouder

[200] **Ik werk bij:**

- Waterschap [-> door naar vraag 210]
- Provincie [-> door naar vraag 210]
- Gemeente [-> door naar vraag 210]
- Rijksoverheid [-> door naar vraag 210]
- Kennisinstelling [-> door naar vraag 220]
- Maatschappelijke organisatie [-> door naar vraag 220]
- Bedrijfsleven advies [-> door naar vraag 220]
- Bedrijfsleven, uitvoering (aannemers, e.d.) [-> door naar vraag 220]
- Media [-> door naar vraag 220]
- Ik werk (momenteel) niet [-> door naar vraag 220]
- Overig [-> door naar vraag 220]
-

[210] **Bent u bestuurder?**

- Ja
- Nee

<SCHERM: EN VERDER>

[220] **Wat mist u verder in Deltanieuws, wat zou er mogen veranderen/verbeteren?**

[230] **Heeft u verdere opmerkingen over of suggesties voor Deltanieuws? Deze kunt u hieronder kwijt.**

BIJLAGE B: VOLLEDIGE ANTWOORDEN OPEN VRAGEN

ALS U DE UITGAVE (SOMS) NIET LEEST, WAT IS DAARVOOR DAN DE REDEN?

- hangt af van werkdruk
- Ik weet niet eens of ik het ontvang
- combi: weinig tijd, niet altijd even aansprekend
- Soms is de uitgave dikker dan onze bestuursstukken. heel veel tekst.
- ik zie/krijg het niet structureel
- Niet alles is van belang voor mij
- niet meer betrokken bij project
- Maakt geen deel uit van mijn kerntaken
- combinatie van bovenstaand
- heel veel informatie, te veel
- niet langer mijn vakgebied, maar wel geïnteresseerd
- wel geïnteresseerd! Maar soms andere prioriteiten/overload emails
- erg veel (erg ambtelijke) informatie
- mogelijk dat ik het wel lees, maar herinner het me niet
- de presentatiewijze is niet optimaal voor online lezen
- te algemeen
- ik ben van baan veranderd en doe nu andere dingen.
- alleen relevante teksten
- ik lees wat mijn interesse heeft en niet alle onderdelen van delta nieuws zijn even interessant voor me
- hangt van de onderwerpen af
- het lijkt erop dat de toezending niet regelmatig is.
- Teveel informatie, niet makkelijk doorklikbaar. Het is een bulk
- Ik vergeet het als ik het niet direct doe

DELTANIEUWS VERSCHIJNT 4X PER JAAR. WAT VINDT U VAN DEZE FREQUENTIE?

- vaker van mijn regio heeft de voorkeur
- Als er voldoende nieuws is, mag hij verschijnen. Als er geen nieuws is, niet.
- liever vaker en dan 1 pagina
- Afstemmen op voortgang programma
- Maak Deltanieuws iets korter en verschijn zes keer per jaar

OP WELKE MANIER LEEST U DELTANIEUWS?

- Verschillend
- Soms op PC en soms print ik artikel
- Smart Phone
- wisselend soms printen en met name als het erg lang is
- Op de iPhone
- beide ipad en pc
- wisselend telefoon, ipad, pc

WAT GEBEURT ER NADAT U DELTANIEUWS HEEFT ONTVANGEN?

- Niets
- Niets
- Niets
- print artikel uit om goed te lezen
- verspreiden in de organisatie
- niets
- print occasioneel een artikel
- ik sla het op in mijn directory
- niets
- opslaan in map
- Sla pdf op in archief
- ik bewaar het in een map van de laatste jaargang
- en print soms artikel
- Ik bewaar het op mijn iPad
- bewaar het mailtje
- even doorscannen, dan weggoien
- Ik bewaar de uitgaven digitaal
- stuur dit altijd door aan onze bestuurders
- Algemene ontwikkeling
- na het gelezen te hebben, doe ik het weg
- verwijder het
- niks
- sla het op
- ook via Yammer naar collegas
- Ik lees het privé
- ter kennisname, nu niet direct nodig in het werk

- niets
- ik heb aan het Deltaprogramma gewerkt, maar werk inmiddels aan een ander dossier. Ik gebruik Deltanieuws om op afstand te volgen hoe het verder gaat met het Deltaprogramma.
- ik archiveer het op mijn PC
- deleten
- ik verwijder de mail
- sluit weinig aan bij mijn huidige werk
- water belangstelling
- meestal sla ik de nieuwsbrief op
- sla het op in archief
- verwijderen
- in archief bewaren
- niks

HOE BEOORDEELT U DE VORMGEVING?

- geen mening
- maakt niet uit
- Professioneel
- teveel van alles, dus te druk maar wordt wat oppervlakkig
- vind ik niet relevant
- geen mening
- prima
- geen mening
- Kan informatiever
- Interesseert me niet, gaat om de inhoud
- niet passend in deze tijd, mag meer op maat voor online lezen/scannen
- neutraal
- ik herinner me de vormgeving niet
- geen mening
- i.o.m huisstijl

WAT VINDT U VAN DE SCHRIJFSTIJL? DE TEKSTEN ZIJN :

- te rapportachtig
- vaak erg lang, niet to the point
- iets minder jargon zou mogen
- veel loze praatjes, een grote PR
- te weinig inhoudelijk, te veel bestuurlijke taal
- ik mis een kortbondige inhoudsopgave van de artikelen zodat ik zonodig naar een uitgebreider vak en beleidsmatig artikel kan gaan
- te lang
- soms wat te lang
- prima, maar soms wat te ambtelijk en langer dan nodig
- dat varieert
- Vooral goed nieuws, de lastige dingen die spelen worden niet benoemd
- te veel organisatorisch, te weinig inhoudelijk
- niet altijd even belangwekkend
- geen mening
- Teveel: "we zijn druk bezig met" (eigenlijk: er is neit veel te melden), te weinig echt resultaat en echt nieuws
- soms wat (te) bestuurlijk
- mix van prettig leesbaar en te vakinhoudelijk
- onvoldoende inhoudelijk oordeel
- toegankelijk, maar wel erg voor het beleid geschreven. Iets teveel voor 'ons kent ons'.
- Zeer bestuurlijk/procesmatig van aard
- teveel optimisme
- geen idee van het niveau
- Saai
- te ronkend

ZIJN ER ONDERWERPEN WAAROVER U MEER ZOU WILLEN LEZEN IN DELTANIEUWS?

- Waterbeheersing / schoon water
- Onderzoek
- educatie jeugd
- Door de ogen van een burger en door die van een opzichter
- meer uitgebreide informatie over de eigen regio
- Waterveiligheid en kustprojecten
- HWBP in combinatie met RA
- uitvoering
- waterkwaliteit/KRW doelstellingen
- Oosterschelde
- samenhangende lange termijn visie
- inhoud, niet dat die en die iets hebben geopend.

- de ruimtelijke adaptatie
- Zoetwater
- meer discussie
- Hoe ontwerpers bij het maken van de plannen betrokken zijn. En over de relatie Deltaprogramma en Omgevingsvisie
- verzilting/zoet water
- andere havens
- het onderwaterleven
- kennis en innovatie
- Zeeuwse wateren
- internationaal
- besluitvorming en actueel nieuws
- waterbeheer België+Duitsland
- korte actualiteiten (ipv lange artikelen die niet echt actueel zijn)
- minder bestuurlijk blabla, meer inhoud/maatregelen
- wat er in de regio gebeurt
- Als je gaat ontwikkelen aan de waterkant, waarom lees ik niet dat er rekening gehouden moet worden met de mogelijke waterstijging.
- Noordzeekust en Waddengebied
- onderzoeksprogramma
- uitvoering
- graag echt nieuws !
- Geldstromen. Kl
- Een iets kritischer toon (mag nu niet, alleen goed nieuws)
- Ruimtelijke Adaptatie
- terugmeldingen stuurgroep
- adaptatiepaden
- meer aandacht voor onderwijs/opleidingen. Ook meer aandacht voor het betrekken van de sectoren/belanghebbenden die niet dagelijks met water bezig zijn.
- info over gebieden zoals Rivierenland
- laat ook eens wat kritische geluiden horen
- estuarium, Noordzee?
- inhoud, technisch, wetenschappelijk
- impact van de veranderingen voor de bevolking
- financiën, transparantie besluitvorming
- Er zou wel eens meer aandacht mogen zijn voor praktische oplossingen. Wat je nu ziet, is dat de kritische noot ontbreekt, omdat alle partijen binnen dit marktsegment belang hebben bij zo veel, zo groot en zo duur mogelijk. Iedereen, die hier kritiek op levert snijdt in eigen vlees, dus in de eigen portemonnee.
- mag meer inhoudelijk (mag ook meer inhoudelijk over het proces)
- nieuws van de delttacommissaris zelf
- verbindende opgaven met onbekendere thema's als voedsel, circulair...
- Ik lees vooral 'succesverhalen' ik zou ook over strubbelingen en discussies willen lezen
- ontwikkelingen kennisagenda en onderzoek
- meer regio
- hoe erover te communiceren, boodschappen
- innovatie
- natuur en landschap
- Vakinhoudelijk diepgang
- meer technische achtergronden
- zoetwater lokaal
- ontwerp
- dieper op het probleem in gaan, bv de CO2@ paal Lutjewad
- Energie uit water: projecten Oosterschelde kering en Brouwersdam
- klimaatadaptatie
- relatie met buitenland
- doorklinken naar detailachtergronden
- implementatie barrières, nu teveel alleen successen
- archeologie
- concrete gebiedsprojecten
- zoet-zout in Delta
- niet overheden
- ecologie, duurzaamheid
- belangen andere partijen
- Voordelta
- onderzoeksprogrammeringen, o.a. Kustgenese2
- kustveiligheid
- Buitenland in relatie tot Deltaprogramma,
- Column-achtige rubriek door wisselende delta-professionals
- Ontwikkelingen Grvelingen extra sluis naar Noordzee
- relatie van deltaprogramma met andere belangrijke programma's, zoals N2000, KRW, Natuur Netwerken
- recreatie
- meer inhoud, concreter

- innovaties
- Energie component
- kustpact

HOE VAAK BEZOEKT U DE WEBSITE WWW.DELTACOMMISSARIS.NL?

- | | |
|--|--|
| • Zelden | • Af en toe |
| • onregelmatig | • nooit |
| • Heel zelden | • enkele keren per jaar |
| • gericht voor een vraagstuk | |
| • een paar keer per jaar | • 2x per jaar |
| • Nooit | • vrijwel nooit |
| • ca. 1 keer per jaar | • nooit |
| • niet | • Naar behoefte |
| • indien er vragen leven | • nauwelijks |
| • paar keer per jaar | • af en toe |
| • halfjaarlijks | • nooit |
| • nooit | • nooit |
| • zelden | • Als ik publicaties zoek |
| • minder dan maandelijks - hangt ook af van Delta-activiteiten | • nooit |
| • enkele keren per jaar | • af en toe |
| • af en toe | • Af en toe |
| • aantal keer per jaar | • paar keer per jaar |
| • nooit | • Niet |
| • Niet | • ad hoc |
| • minder | • nooit |
| • Vrijwel nooit | • indien nodig |
| • zelden | • zelden |
| • 4 keer per jaar | • Nooit |
| • 4xper jaar | • Nooit |
| • zelden | • zelden |
| • bijna nooit | • 1 x per kwartaal |
| • als uik iets specifieks zoek | • Jaarlijks |
| • bijna nooit | • zelden |
| • bij uitkomen nieuwsbrief | • paar keer per jaar |
| • nooit | • zelde |
| • bijna nooit | • zo nu en dan |
| • half jaar | • wisselend |
| • niet | • nooit |
| • Af en toe | • enkele keer per jaar |
| • bij vragen die bovenkomen | • zelden |
| • Zelden. | • wanneer ik op zoek ben naar informatie over deltaprogramma |
| • Per kwartaal | • varieert |
| • af en toe | • Bijna nooit alleen als ik iets gericht zoek |
| • zelden | • nooit, verbinding in buitengebied niet optimaal |
| • kwartaal | • niet |
| • Nooit | • niet |
| • onregelmatig | • soms |
| • Half jaarlijks | • aantal keer per jaar |
| • Niet | • soms |
| • 3 keer per jaar | • niet, alleen via nieuwsbrief |
| • nooit | • Zelden |
| • onbekend | • Sporadisch |
| • Nooit | • Vrijwel niet |
| • bijna nooit | • Af en toe |
| • af en toe | • bijna nooit |
| • Nog nooit bezocht | • niet of nauwelijks |
| • als ik iets op wil zoeken of iets wil weten | • alleen als ik wat zoek |
| • paar keer per jaar | • bijna nooit |
| • af en toe | • sporadisch |
| • Nooit | • enige malen / jaar |
| • Zelden | • Alleen als ik er op wordt gewezen. |
| • zelden | • nooit |
| • meermaals per jaar | • Eens per paar maanden |
| • halfjaarlijks | • een enkele keer |
| • zelden | • 2 keer per jaar |
| • zelden | • soms |
| • zelden | • soms |
| • niet | • Bijna nooit |
| • Beperkt, wanneer ik info nodig heb | • Niet |
| • nauwelijks | • 1x per jr |

- 1 x
- incidenteel
- beperkt
- nooit, wist niet van het bestaan
- af en toe
- zelden
- sporadisch
- zo nu en dan, gekoppeld aan nieuwsbrief
- nooit
- Zelden
- enkele keren per jaar
- Halfjaarlijks
- Soms
- 3x jaar
- 2 keer per jaar
- nooit
- soms
- beperkt
- nooit
- 2 x per jaar
- halfjaarlijks
- af en toe
- nooit
- een enkele keer
- zelden
- af en toe
- nauwelijks
- zelden
- zelden
- als ik gericht informatie nodig heb
- bijna nooit
- niet
- minder dan maandelijks
- Niet
- 1 x per half jaar
- paar keer per jaar
- niet
- niet
- 1 x per halfjaar (?)
- enkele keren per jaar
- Per kwartaal
- niet meer
- af en toe
- zelden
- Af en toe
- zelden
- nooit
- vrijwel nooit
- Incidenteel
- af en toe
- nooit
- kwartaal
- soms
- zelden
- 2 keer per jaar
- nauwelijks
- Zelden
- soms
- 1
- af en toe als daar aanleiding toe is
- incidenteel
- vrijwel niet
- niet
- nauwelijks
- niet
- incidenteel
- nauwelijks
- incidenteel
- kwartaal
- nooit
- niet
- zelden
- zelden
- 3-4 x per jaar
- Soms
- Nooit
- AF EN TOE
- zelden
- soms
- 2-3 keervper jaar
- af en toe
- niet
- niet
- 3 a 4 maal per jaar
- incidenteel
- af en toe
- wanneer de nieuwsbrief er is
- minder
- nauwelijks
- nauwelijks
- jaarlijks
- 2 keer per jaar
- incidenteel
- nooit
- 1 x per 2 mnd
- enkele keren per jaar
- nooit
- incidenteel
- zelden
- 4 x per jaar
- bijna nooit
- nooit
- 3 maandelijks
- enkele keren per jaar
- zelden
- enkele keren per jaar
- af en toe in relatie tot congres
- 2 maandelijks
- tweemaal per jaar
- bijna nooit
- nooit
- Niet

ALS U DE WEBSITE VAN DE DELTACOMMISSARIS BEZOEKT, HOE KOMT U DAAR DAN?

- Niet
- linken in mails
- links op andere sites
- niet
- n.v.t.
- nvt
- niet
- google
- google
- Nooit
- Niet
- zie boven: nooit
- onbekend
- Nog nooit bezocht
- niet
- nooit
- niet bekend
- nooit
- google
- Via Google
- Niet
- op aktie of reactie
- Nvt

- Niet van toepassing
- ?
- zoekprogramma
- wisselend, vaak via links
- ik bezoek de website nooit
- via een link indien van toepassing
- geen verplicht antwoord
- nvt
- niet
- google
- google
- Niet
- google
- niet
- niet
- Google
- nooit
- op verschillende manieren, maar meestal via google
als ik op zoek ben naar info over een thema waar DP
zich ook mee bezig houdt
- via Google
- -
- nvt
- via google
- niet
- Niet
- via google
- nvt
- google
- nvt
- nvt
- google
- nooit
- google, zoekopdrachten
- bezoek website niet
- 1
- vrijwel niet
- Gebruik ik niet
- niet
- nvt
- nvt
- uitnodiging Deltacongres
- Google
- nvt
- n.v.t.
- google
- via verwijzende links
- Ik bezoek de website nooit
- zie boven
- -
- nvt
- Niet

Wat mist u verder in Deltanieuws, wat zou er mogen veranderen/verbeteren?

- prima zo.
- -
- Ik zou behoefte hebben aan een samenvatting of veel kortere nieuws brief met alleen de laatste updates / stand van zaken
Er wordt nu zoveel informatie in een keer verstrekt dat ik er niet aan toe kom om het te lezen en het is mij ook niet duidelijk wat ik moet lezen om snel bij te zijn qua informatie
- Meer diepgang en inhoud. Het is nu een oppervlakkige reclamefolder.
- Korte bondige samenvattingen met een link voor uitgebreide info op de website. Ik moet nu te veel lezen om te zien wat voor de gemeente van belang is.
- Meer over uitvoering, internationaler, 'van fouten kan je leren' dus (geanonimiseerde beleidsmatige)bloopers, project evaluaties, terug kijken naar oude normeringen en dijkversterkingen: ken je het verleden dan ken je de toekomst, enz.
- Meer concrete informatie over zaken die spelen in de regio zou voor onze organisatie een plus zijn. Op deze manier kan het nog meer gaan leven in de organisatie.
- Meer combi tussen mail en Internet en niet een opgemaakte pdf. Korte theaters in de mail waarna je kunt doorslikken naar meer info /nieuws op Internet. Zo bied je meer actualiteit en snelheid
- -
- HWBP in combinatie met RA
- Het is me iets te veel pr
- geen mening
- Minder informatie. Liever concretere informatie dan procesmatige verhandelingen.
- artikelen die duidelijk de , evt speculatief ,de relatie aantonen tussen het (verre) verleden en het heden om de toekomstige actie punten nog meer te onderbouwen
- ?
- Er ontbreekt objectiviteit, kennis van watersystemen,samenhang en visie.
- Meer over de zuidwestelijke Delta
- Geen bijzonderheden
- x
- Ik heb waardering voor het Delta nieuws.
Een toevoeging voor mij zou kunnen zijn als ik een korte bondige samenvatting van de artikelen eerst zou kunnen doornemen zodat ik een selectie kan maken welke meer vak- en beleidsmatige achtergrond stukken ik ga doornemen.
Is een papieren Deltanieuws mogelijk?
- Zou het niet weten.
- niets
- Minder wollig gepraat, meer concrete plannen en projecten.
- Ik mis meer info en resultaat van de inzet van ontwerpkracht
- Het onderwaterleven zou een grotere rol moeten spelen.
Er is meer aandacht voor bijvoorbeeld Aalscholvers dan voor Spiering, dit moet anders!!!Alleen zou krijg je een goed evenwicht. Zonder voldoende voedsel geen leven! Verzanding/ waterdieptes monitoren.
- kennis en innovatie, marktrelevante informatie: projecten en uitvoering
- ik mis niet iets
- Kolomsgewijze opbouw van Deltanieuws maakt het lastig te lezen vanaf scherm!
- Niets speciaals
- alles ok
- Waterbeheer in Duitsland en België, die ook hun invloed hebben op het waterbeheer in ons land.
 - kort nieuws, regelmatige updates (vlot leesbaar)
 - achtergrondartikelen via website
- meer inhoud: waarom welke maatregel? wat is het doel, waarom is de gekozen maatregel beter dan andere?
- Niets
- -
- minder verhaal/
meer to the point
- Nvt
- Plannen over de grote rivieren.
- nvt
- Meer aandacht schenken aan lastige/netelige onderwerpen en niet alleen maar goed nieuws brengen.
- n.v.t.
- nvt
- niets
- Iets meer inhoudelijke diepgang.
Hoe zit het met klimaat?
En met veiligheid?
Meer directe links naar informatie
- meer aandacht voor brede communicatie en het betrekken van belanghebbenden
- ??
- Artikelen hebben veelal een organisatorische of wel een 'managerial' insteek.
Zou inhoudelijker en informatiever mogen

- Interviews met diverse radartjes binnen het hele Deltaprogramma, waar ook wel eens kritische noten gekraakt mogen worden over waar knelpunten zitten en wat beter kan.
- Ik vind het te veel op personen&proces en te weinig op inhoud gericht. Het is ook niet kritisch, het is "happy clappy" en ook denk ik dat het nieuws vrij laat komt na de betreffende events. Teksten en vormgeving zijn OK.
- zie vorige antwoorden
- organisatie, mandaten, fin.verantwoording, projectplanning, marktbenadering
- --
- -
- nvt
- Nvt
- Een duidelijk stappen plan m.a.w. hoe ver staan we nu.
- Vaste column zou leuk zijn.
- meer focus op zaken waarover écht iets te melden is ivm plichtmatig "we zijn druk bezig met"
- geen mening
- nvt
- nee
- Is ok
- Nvt
- ongewijzigd doorgaan
- informatie mbt communicatie en eenduidige boodschap naar burgers
- Meer diepgang, ook de worstelingen, hoeven niet alleen de succesverhalen te zijn..
 - Frequentie is goed
 - Taakgebruik is vaak wat 'wollig'
 - Foto's zijn goed
 - Probeer de juiste mix te vinden in de set artikelen tussen bestuurlijk proces en inhoudelijke bevindingen.
- ---
- meer regio nieuws en projecten. suggesties ideeën
- niets
- Overzicht van beleidsopgaven
- -
- Goede voorbeelden van samenwerking op regionaal niveau die leiden tot een adequate gezamenlijke financiering en uitvoering.
- nvt
- -
- Ik vind Deltanieuws prima zo.
- Meer fotomateriaal, de lay-out oogt wat saai. Kan al opgefleurd worden met meer beelden.
- n.v.t.
- -
- Niets
- -
- geen
- nvt
- delen van praktijkervaringen, vondsten, nieuwe inzichten, trends en ontwikkelingen
- -
- De toegankelijkheid en compleetheid v.h. Deltanieuws gaan soms ten koste van de diepgang, verdiepende artikelen (goed voorbeeld zijn de long reads van Ruimte voor de rivier) kunnen waardevolle toevoeging zijn (al dan niet via aparte mailings naast deltanieuws).
- meer opinies, niet alleen vanuit DP gedacht
- niets
- iets meer over de kust
- meer laten zien wat er gebeurt met inbreng andere belangen en participatie
- Aanpak gevolgen van klimaatverandering buitengaats, dus onderzoek naar mogelijkheden in voordelta.
- niets
- Echte innovatie zoals de Haaksezeedijk en gestuurde kustverdediging.
- een blik buiten Nederland; onze rivieren komen uit Duitsland, wat gebeurt daar dat direct van invloed is op NL? Hoe gaan onze Belgische collega's om met waterveiligheid - bijvoorbeeld.
- -
- ga zo door
- Bladzijde met lijst van highlights liefst met door koppeling naar meer inhoudelijke artikelen. Ik heb behoefte informatie te kunnen "grazen"
- Ik mis niets in het bijzonder. Ik stel de informatie zoals die nu wordt verstrekt op prijs.
- meer informatie over recreatie/toerisme
- het abstractie niveau is hoog, meer uitwerking
- -

- Wat doet de Deltacommissaris voor Caribisch Nederland?
- Ik vind het vaak wel wat achterhaald nieuws, dat komt wellicht omdat ik soms actuelere info heb over een onderwerp. Dat is echter inherent aan 1x per kwartaal
- Meer push-berichten. Niet opsparen van nieuwberichten tot er weer een deltanieuws uitkomt
- Wat minder taai tekst

HEEFT U VERDERE OPMERKINGEN OVER OF SUGGESTIES VOOR DELTANIEUWS? DEZE KUNT U HIERONDER KWIJT.

- geen.
- -
- Zie hierboven
- Hoog AA-gehalte (ambtelijk academies) en 'preek voor eigen parochie', te kort aan zelf-kritiek/spot: reeds in de middeleeuwen had een koning een hofnar!
- teksten kunnen korter
- -
- Ik vermoed dat de lezers vooral incrowd zijn. Probeer te verbreden met artikelen naar gebiedsontwikkeling
- Wat minder foto's van mensen in vergaderzaaltjes of in het veld
- geen
- een link naar een "summary" van wat er geboden wordt
- een link naar .het onderwerp met conclusions en recommendations, met betrekking tot artikelen die daarvoor in aanmerking komen, waarna indien interessant voor de lezer, het artikel zelf in zijn geheel gelezen kan worden
- waarom geen nieuwe via het deltaweb?
- nee
- Graag ruimte voor discussie en advisering.
- x
- zie voorlaatste vraag
- Neen.
- niets
- Ik zou graag meer willen weten hoe een plan tot stand is gekomen. Dus het proces. Wie is erbij betrokken en welk proces is doorlopen.
- Minder blz., artikelen korter aub.
- het format PDF is verouderd en minder toegankelijk dan een nieuwsupdate per e-mail
- Ik wil liever geen nieuws ontvangen; maar dat kn ik niet aanvinken bij de antwoorden!
- alles ok
- deltanieuws is te lang en daarom lees ik het beperkt. zie er tegenop om document te openen. door frequentie is t nieuws achterhaalt
- vaker, korter, actueler
- waar is de afmeldknop?
- Dat er in bestemmingsplannen rekening gehouden wordt als je gaat ontwikkelen aan de waterkant of je wel of niet de water stijging mee moet nemen.
- Nee
- -
- Nee
- Nee
- nvt
- n.v.t.
- Doorgaan, locaties iets duidelijke weergeven.
- nvt
- geen
- in de agenda van de laatste Deltanieuws miste ik nog de aankondiging van De Week van Ons Water van 1 t/m 8 mei en wat daar allemaal in gepland is.
- Neen
- Het DeltaNieuws (en de jaarlijkse Deltacongressen) hebben het karakter van een goed-nieuwsshow, terwijl er eigenlijk niet veel goed nieuws is. Er is zelfs nauwelijks nieuws. De buitenkant is goed verzorgd, de inhoud is schraal. De partners (rijk, provincies, waterschappen en gemeenten) staan jaarlijks gebroederlijk schouder aan schouder maar zitten elkaar de rest van het jaar behoorlijk dwars. Ik vind dat het niet goed gaat. Na 7 jaar is er bitter weinig bereikt en liggen er niet eens planologische besluiten. Het is zelfs nog erger: er worden besluiten genomen die STRIJDIG zijn met de voorkeursstrategieën. Waarom? Omdat de VKS-en geen planologische verankering hebben (zoals een POL, een PKB of wat dan ook). Waarom niet eens een artikel over wat er zou moeten gebeuren om het echt van de grond te krijgen?
- Minder vol, meer gericht op de eigen regio
- De Deltacommissie presenteert zich als afstandelijk en ietwat verheven, niet van ons allemaal
- --
- -
- nvt

- Nvt
- wat een gezeur met al die herinneringen
- Ik vind het weer iedere keer goed dat via Deltanieuws je de geïnteresseerden bij "de les" houdt.
- nvt
- nee
- Nee
- Nvt
- nee
- zie hiervoor
- Wat mij betreft mogen er meer bijdragen over onderzoek, kennis en innovatie worden opgenomen.
- ---
- neen
- nee
- -
- nee
- Geen opm.
- nvt
- -
- Nee
- n.v.t.
- Ik heb inhoudelijk geen relatie met het werk en Deltanieuws, maar ik vind het wel handig om globaal op de hoogte te zijn. Daarom komt het wellicht wat negatief/ongeïnteresseerd over maar dat is niet het geval.
- Nee
- -
- geen
- nvt
- -
- nee
- Verspreiding artikelen ook via LinkedIn groep Deltaprogramma (wordt nu nauwelijks gebruikt)
- Terzijde: ik ben al jaren gewend de stukken (nota's, brieven, Kamervragen) aan/voor de Tweede Kamer over de hoogwaterbescherming (RvdR en Deltaprogramma) te downloaden en door te nemen.
- nee
- neen
- ik vind het een informatief nieuwsblad dat aansluit bij mijn interesse voor natuur en landschap.
- neen
- nee
- Het is geschreven als pro zandhandel en verteld niets over de nadelen daarvan. Zand suppleren is natuur en milieu onteren. Er kunnen mega tonnen CO² bespaard met gestuurde kustveiligheid.
- Zie hierboven: meer de blik naar buiten gericht. Het is een nieuwsbrief over het Deltaprogramma (dat weet ik), maar er zijn veel aanpalende terreinen die direct van invloed zijn op het werk van de Detacommissaris/ het Deltaprogramma. Ook met meer afstand schrijven - soms is het erg voor de 'intimi'.
- Er mag wat mij betreft wel wat meer 'debat' in tussen bijv voor en tegenstanders over bepaalde onderwerpen. Nu komt de nieuwsbrief altijd over als een volledig en breedgedragen consensus richting van hoe we met de NLse delta omgaan. Terwijl daar in de praktijk veel meer discussie over is. Dat mag ook op nieuwsbrief niveau terugkomen.
- tijdsplan over implementatie van de doelen in schema's aangeven en monitoren
- Vindt het erg mooi vorm gegeven met prachtige inspirerende foto's. Misschien zouden die iets beter aan de tekst gerelateerd kunnen worden. Link naar een plek waar je kunt zien wat je ziet op de foto?
- n.v.t.
- geen opmerking.
- zieboven
- Maak een app
- neen
- nvt
- prima informatiebron. Niets meer aan doen!!!