



WCAG 2.2 AA onderzoek <https://dp2026.deltaprogramma.nl/> 1.1

WCAG 2.2 AA onderzoek

Onderzoeker: Linsey van Kuijk

Consultant: Gerard Coppinga

Opdrachtgever: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Website: <https://dp2026.deltaprogramma.nl/>

Rapportversie: 1.1

Datum: 01 oktober 2025

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Over dit onderzoek	4
Onderzoeksdetails	4
Scope van het onderzoek	5
Onderzoeksmethode en toegepaste norm	5
Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning	5
Vragen?.....	5
Overzicht resultaten	6
Onderzoeksscores.....	9
Principe 1: Waarneembaar	10
Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven.....	10
Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media	12
Richtlijn 1.3: Aanpasbaar	14
Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar	17
Principe 2: Bedienbaar	23
Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk	23
Richtlijn 2.2: Genoeg tijd	24
Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties	25
Richtlijn 2.4: Navigeerbaar.....	26
Richtlijn 2.5: Input modaliteiten	29
Principe 3: Begrijpelijk	31
Richtlijn 3.1: Leesbaar	31
Richtlijn 3.2: Voorspelbaar.....	32
Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer.....	34
Principe 4: Robuust	36
Richtlijn 4.1: Compatibel.....	36
Steekproef	37
Overige onderzoeksdetails	38
Gebruikte technieken.....	38
User agents en andere software	38
Afhankelijke technologie	38
Over Cardan.....	38

Samenvatting

Het onderzoek is uitgevoerd tussen 22 september 2025 en 01 oktober 2025. Er wordt voldaan aan **52 van 56 succescriteria** (92 %). Onze onderzoeker heeft **8 problemen** opgeschreven waarbij gebruikers met een functiebeperking mogelijk tegen problemen aanlopen. Ook geeft de onderzoeker **2 andere opmerkingen** om de toegankelijkheid te verbeteren.

Op verschillende gebieden zijn de webpagina's over het Nationaal Deltaprogramma 2026 al goed toegankelijk. Zo zijn de pagina's goed met het toetsenbord te bedienen, zijn alle tekstuele elementen (in zowel de visuele tekst als de code) goed vertaald op de Engelse pagina en hebben de video's goede ondertiteling en audiodescriptie. Sinds het originele onderzoek zijn er ook veel toegankelijkheidsproblemen opgelost, bijvoorbeeld met tekstalternatieven, lijsten en uitklapbare elementen.

Er zijn ook nog een aantal toegankelijkheidsproblemen gevonden. Deze problemen zitten voornamelijk in de PDF's en hebben grotendeels te maken met gebruik van kleur en onvoldoende contrast, en de manier waarop de documenten zijn getagd.

Feedback van onderzoeker

Super fijn om te zien dat er zo veel aandacht wordt besteed aan digitale toegankelijkheid, ga zo door!

Over dit onderzoek

We hebben een onderzoek gedaan om te kijken hoe goed deze website voldoet aan de toegankelijkheidsregels van WCAG 2.2, niveau A en AA. Dit onderzoek is gebaseerd op de Europese norm EN 301 549.

WCAG betekent Web Content Accessibility Guidelines. Dit zijn internationale regels om digitale content, zoals websites en apps, toegankelijk te maken voor iedereen. De WCAG is ingedeeld in vier principes: Waarneembaar, Bedienbaar, Begrijpelijk en Robuust. Elk principe heeft succescriteria (regels) die gemeten kunnen worden om te bepalen of een website toegankelijk is.

Onderzoeksdetails

Wat is onderzocht?

Tijdens het onderzoek hebben we een steekproef gemaakt. Binnen de steekproef beschrijft de onderzoeker zoveel mogelijk problemen. We omschrijven zo duidelijk mogelijk waar de problemen precies zitten. Als het kan geeft de onderzoeker ook een advies om het probleem op te lossen. Dit is geen compleet overzicht. De onderzoeker geeft voorbeelden. Het is een momentopname: het laat zien welke problemen de onderzoeker op dat moment heeft opgemerkt.

Controleer de hele website

Omdat het onderzoek een steekproef is, kan het zijn dat we niet alle problemen hebben gezien. We proberen de steekproef zo goed mogelijk te maken, maar ondanks dat kan het zijn dat de onderzoeker een probleem niet opmerkt. Tijdens een volgend onderzoek kunnen deze problemen alsnog naar voren komen.

Controleer daarom de hele website op vergelijkbare problemen. De genoemde problemen kunnen namelijk ook ergens anders in de steekproef of buiten de steekproef voorkomen.

Bij het aanpassen van de website kunnen soms nieuwe problemen ontstaan. Het is daarom belangrijk om regelmatig te blijven onderzoeken.

Wat is het verschil tussen WCAG 2.1 en WCAG 2.2?

Sinds 5 oktober 2023 is WCAG 2.2 de nieuwste norm voor toegankelijkheid. Deze is nog niet opgenomen in de Europese regels. Op dit moment is WCAG 2.1 de wettelijke standaard. Dat betekent dat de zes nieuwe regels van WCAG 2.2 nu nog niet verplicht zijn.

We raden aan om nu al te voldoen aan WCAG 2.2. Zo wordt de website beter toegankelijk en klaar voor toekomstige wetgeving. In WCAG 2.2 zijn zes succescriteria toegevoegd. Succescriterium 4.1.1 is verwijderd.

Scope van het onderzoek

Bij de URL staat de reden waarom een gedeelte wel of niet is meegenomen. Dit is conform de regels voor het bepalen van de scope in de evaluatiemethode WCAG-EM.

- Alle pagina's op <https://shortread.leukeleu.dev/deltacommissaris/deltaprogramma-2026> (URI-basis)

Niet in scope

- Niet de pagina's op <https://deltaprogramma.nl> (Andere scope en URL)

Overige details

- Niet de online kaarten en karteringsdiensten, tenzij ze bedoeld zijn voor navigatie (wettelijke uitzondering voor de overheid)

Onderzoeksmethode en toegepaste norm

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de [evaluatiemethode WCAG-EM](#). Deze methode is aanbevolen door [DigiToegankelijk \(Logius\)](#).

De toegepaste norm is WCAG 2.2, niveau A en AA (<https://www.w3.org/TR/WCAG22/>)

Basisniveau van toegankelijkheidsondersteuning

Gangbare webbrowsers en hulptechnologieën.

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van dit rapport inhoudelijke vragen, neem dan contact met ons op via contact@cardan.com.

Overzicht resultaten

Dit rapport laat zien hoe goed de geteste website of applicatie digitaal toegankelijk is. De resultaten staan in twee overzichten: één per principe en één per succescriterium. Zo krijg je zowel een globaal overzicht als details over wat goed gaat en wat beter kan.

Waarneembaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
1.1.1	Niet-tekstuele content	A	Voldoet niet
1.2.1	Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)	A	Niet aanwezig
1.2.2	Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.3	Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)	A	Voldoet
1.2.4	Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)	AA	Niet aanwezig
1.2.5	Audiodescriptie (vooraf opgenomen)	AA	Voldoet
1.3.1	Info en relaties	A	Voldoet niet
1.3.2	Betekenisvolle volgorde	A	Voldoet
1.3.3	Zintuiglijke eigenschappen	A	Voldoet
1.3.4	Weergavestand	AA	Voldoet
1.3.5	Identificeer het doel van de input	AA	Niet aanwezig
1.4.1	Gebruik van kleur	A	Voldoet niet
1.4.2	Geluidsbediening	A	Niet aanwezig
1.4.3	Contrast (minimum)	AA	Voldoet niet
1.4.4	Herschalen van tekst	AA	Voldoet
1.4.5	Afbeeldingen van tekst	AA	Voldoet
1.4.10	Reflow	AA	Voldoet
1.4.11	Contrast van niet-tekstuele content	AA	Voldoet
1.4.12	Tekstafstand	AA	Voldoet
1.4.13	Content bij hover of focus	AA	Voldoet

Bedienbaar

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
2.1.1	Toetsenbord	A	Voldoet
2.1.2	Geen toetsenbordval	A	Voldoet
2.1.4	Enkel teken sneltoetsen	A	Voldoet
2.2.1	Timing aanpasbaar	A	Voldoet
2.2.2	Pauzeren, stoppen of verbergen	A	Voldoet
2.3.1	Drie flitsen of beneden drempelwaarde	A	Voldoet
2.4.1	Blokken omzeilen	A	Niet aanwezig
2.4.2	Paginatitel	A	Voldoet
2.4.3	Focus volgorde	A	Voldoet
2.4.4	Linkdoel (in context)	A	Voldoet
2.4.5	Meerdere manieren	AA	Niet aanwezig
2.4.6	Koppen en labels	AA	Voldoet
2.4.7	Focus zichtbaar	AA	Voldoet
2.4.11	Focus niet bedekt (minimum)	AA	Voldoet
2.5.1	Aanwijsgebaren	A	Voldoet
2.5.2	Aanwijzerannulering	A	Voldoet
2.5.3	Label in naam	A	Voldoet
2.5.4	Bewegingsactivering	A	Niet aanwezig
2.5.7	Sleepbewegingen	AA	Niet aanwezig
2.5.8	Grootte van het aanwijsgebied (minimum)	AA	Voldoet

Begrijpelijk

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.1.1	Taal van de pagina	A	Voldoet
3.1.2	Taal van onderdelen	AA	Voldoet
3.2.1	Bij focus	A	Voldoet
3.2.2	Bij input	A	Niet aanwezig

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
3.2.3	Consistente navigatie	AA	Voldoet
3.2.4	Consistente identificatie	AA	Voldoet
3.2.6	Consistente hulp	A	Voldoet
3.3.1	Foutidentificatie	A	Niet aanwezig
3.3.2	Labels of instructies	A	Niet aanwezig
3.3.3	Foutsuggestie	AA	Niet aanwezig
3.3.4	Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)	AA	Niet aanwezig
3.3.7	Overbodige invoer	A	Niet aanwezig
3.3.8	Toegankelijke authenticatie (minimum)	AA	Niet aanwezig

Robuust

criterium	Omschrijving	Niveau	Resultaat
4.1.1	Parsen	A	Voldoet
4.1.2	Naam, rol en waarde	A	Voldoet
4.1.3	Statusberichten	AA	Niet aanwezig

Onderzoeksscores

De tabel hieronder laat per WCAG-principe en per WCAG-niveau zien hoeveel succescriteria zijn getoetst en hoeveel daarvan goedgekeurd zijn.

	Niveau A	Niveau AA	Totaal
Waarneembaar	6 / 9	10 / 11	16 / 20
Bedienbaar	14 / 14	6 / 6	20 / 20
Begrijpelijk	7 / 7	6 / 6	13 / 13
Robuust	2 / 2	1 / 1	3 / 3
Totaal	29 / 32	23 / 24	52 / 56

Principe 1: Waarneembaar

Informatie en componenten van de gebruikersinterface moeten toonbaar zijn aan gebruikers op voor hen waarneembare wijze.

Richtlijn 1.1: Tekstalternatieven

Lever tekstalternatieven voor alle niet-tekstuele content, zodat die veranderd kan worden in andere vormen die mensen nodig hebben, zoals grote letters, braille, spraak, symbolen of eenvoudigere taal.

A

Succescriterium 1.1.1: Niet-tekstuele content

Geef informatieve afbeeldingen en andere niet-tekstuele content een goed tekstalternatief.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.



Bevindingen

Niet-tekstuele inhoud, zoals afbeeldingen, moet toegankelijk zijn met een tekstalternatief. Hierdoor kan hulpsoftware de informatie hoorbaar (voorleessoftware) of tastbaar (braille) maken. Dit is belangrijk voor mensen die blind, slechtziend of doofblind zijn, of andere beperkingen hebben bij het waarnemen van visuele content.

Belangrijke informatie in niet-tekstuele content moet altijd voor iedereen waarneembaar zijn. Zonder tekstalternatieven missen sommige bezoekers deze informatie. Als de content alleen decoratief is, moet het door hulpsoftware genegeerd kunnen worden. Dit voorkomt dat gebruikers worden afgeleid door onnodige details.

Als een afbeelding functioneel (bijvoorbeeld klikbaar) is, moet het tekstalternatief duidelijk wat het doel is van de afbeelding. Zo wordt ook voldaan aan andere succescriteria, bijvoorbeeld succescriterium 2.4.4 (linkdoel), 2.4.6 (koppen en labels) en 4.1.2 (naam, rol en waarde).

Bevinding MVI-26.F3

 Content  Laag

In het PDF-document "Nationaal Deltaprogramma 2026" staat bovenaan pagina 4 het logo van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en op pagina 6 het logo van de Deltacommissaris. Deze logo's zijn niet als afbeeldingen getagd en worden daarom genegeerd door hulpsoftware. Dit is niet correct, omdat zij wel informatief zijn en anders dan het logo op het voorblad.

Deze logo's moeten als afbeeldingen worden getagd door middel van een **FIGURE** tag en een goed tekstalternatief krijgen.

Bevinding MVI-26.F5

 Content  Medium

In het PDF-bestand "Nationaal Deltaprogramma 2026 - Hoofdlijnen" staan verschillende

complexe infographics. Er zijn wel alternatieve teksten toegevoegd aan deze elementen, maar niet alle informatie wordt hierin volledig uitgelegd.

Omdat de infographics zo complex zijn, is het ook bijna niet mogelijk om alle informatie in alternatieve teksten te verwerken. Het is hier dus een betere oplossing om een toegankelijk alternatief aan te bieden: een tabel, een toegankelijke webpagina, of ander alternatief die dezelfde informatie overbrengt.

Richtlijn 1.2: Op tijd gebaseerde media

Lever alternatieven voor op tijd gebaseerde media.

A

Succescriterium 1.2.1: Louter-geluid en louter-videobeeld (vooraf opgenomen)

Zorg voor een alternatief voor video-zonder-geluid (bijv. een animatie) of geluid-zonder-video (bijv. een podcast).

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 1.2.2: Ondertitels voor doven en slechthorenden (vooraf opgenomen)

Zorg dat video's ondertitels hebben voor alle belangrijke geluiden.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 1.2.3: Audiodescriptie of media-alternatief (vooraf opgenomen)

Zorg dat alle belangrijke visuele informatie in video's ook te horen is óf zorg voor een tekstalternatief (bijv. een transcript).

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 1.2.4: Ondertitels voor doven en slechthorenden (live)

Live video's worden voorzien van ondertiteling voor doven en slechthorenden. Let op: Er is een wettelijke uitzondering voor live-video's.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 1.2.5: Audiodescriptie (vooraf opgenomen)

Zorg dat alle belangrijke visuele informatie in video's ook te horen is.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 1.3: Aanpasbaar

Creëer content die op verschillende manieren gepresenteerd kan worden (bijvoorbeeld eenvoudiger lay-out) zonder verlies van informatie of structuur.

A

Succescriterium 1.3.1: Info en relaties

Info, structuur en relaties in de content die je kan zien, moet ook in de code voor hulpsoftware beschikbaar zijn.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

De informatie en relaties tussen verschillende onderdelen van een webpagina moeten duidelijk zijn voor iedereen. Dit betekent dat visuele informatie uit de structuur of opmaak, ook in de code moet worden vastgelegd. Hierdoor kan hulpsoftware, zoals schermlezers, deze informatie juist doorgeven aan mensen die blind, slechtziend of doofblind zijn.

Als de structuur of relaties alleen via vormgeving worden weergegeven, begrijpen gebruikers die hulpsoftware gebruiken de informatie mogelijk niet of verkeerd. Dit kan ervoor zorgen dat zij belangrijke context of betekenis missen. Zonder duidelijke code wordt de inhoud minder toegankelijk en kunnen deze bezoekers de website niet goed gebruiken.

Bevinding MVI-26.F7

 Content

 Medium

Op de pagina "Deltaprogramma 2026" en de Engelse versie staan onder de kop "Opgaven" drie visuele koppen: "Opgave 1", "Opgave 2" en "Opgave 3". Deze visuele koppen zijn echter niet opgemaakt als koppen in de code, maar als alinea's (`<p>` -elementen). Dit is niet correct, omdat elementen die visueel worden waargenomen als koppen ook in de code moeten worden aangeduid als koppen, zodat de visuele relatie ook door hulpsoftware kan worden overgebracht.

Direct na de visuele koppen "Opgave 1", "Opgave 2" en "Opgave 3" volgt een tekst die in de code wel als kop is aangeduid, namelijk de teksten "De opgave waterveiligheid gaat over de bescherming tegen overstromingen", "De opgave zoetwater gaat over de weerbaarheid tegen watertekort" en "De opgave ruimtelijke adaptatie gaat over een klimaatbestendige inrichting". Deze teksten zijn geen koppen, maar teksten die de opgave inleiden. Daarom is het niet correct om deze als kop op te maken.

Maak van "Opgave 1", "Opgave 2" en "Opgave 3" koppen in de code. Om het extra te verduidelijken kunnen deze koppen ook worden aangevuld, zodat zij luiden "Opgave 1: Waterveiligheid", "Opgave 2: Zoetwater", "Opgave 3: Ruimtelijke adaptatie". Dit is voor iedereen nog duidelijker en meer overzichtelijk.

Maak van de beschrijvende teksten onder de koppen (die nu wel zijn opgemaakt als koppen)

<p>-elementen.

Bevinding MVI-26.F12

 Content

 Medium

In het PDF-document "Nationaal Deltaprogramma 2026" zijn tags aanwezig, wat betekent dat hulpsoftware het document kan interpreteren. Er zijn echter wel problemen met deze tags gevonden.

- Verschillende koppen zijn in de tags niet opgemaakt als koppen.
- Verschillende koppen zijn getagd als twee koppen terwijl het er maar één is, bijvoorbeeld de kop "Hoe organiseren we de uitvoering? En hoe financieren we die? Advies deltacommissaris: start een verkenning."
- De adresgegevens en andere informatie aan de rechterzijde van pagina's 4 tot en met 8 zijn niet getagd.

Er kunnen meer problemen voorkomen.

Zorg dat alle informatie die visueel zichtbaar is, terugkomt in de tags. Bij deze pagina's is het vooral belangrijk dat alle informatieve elementen (correct) getagd worden, zodat er geen stukken worden overgeslagen en koppen, lijsten, etc. goed worden aangeduid in de tags.

Bevinding MVI-26.F13

 Content

 Medium

Het PDF-document "Nationaal Deltaprogramma 2026 - Hoofdpijnen" is getagd, wat betekent dat hulpsoftware het document kan interpreteren en dat is goed. Er zijn echter wel problemen met deze tags gevonden. Hierbij een aantal voorbeelden:

- De lijst onder de kop "Over het Deltaprogramma" op pagina 3 is niet getagd als lijst, maar als gewone tekst.
- Verschillende koppen, bijvoorbeeld de kop "Hoe organiseren we de uitvoering? En hoe financieren we die? Advies deltacommissaris: start een verkenning" zijn getagd als twee verschillende koppen.

Er kunnen meer problemen voorkomen.

Zorg dat elementen worden getagd met de juiste tags, zodat alle visuele informatie ook terugkomt in de codelaag van het document.

A

Succescriterium 1.3.2: Betekenisvolle volgorde

Zorg ervoor dat alle content in een 'logische' volgorde staat en dat hulpsoftware deze ook kan bepalen.

Resultaat

 Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A**Succescriterium 1.3.3: Zintuiglijke eigenschappen**

Verwijs niet naar vorm, locatie, kleur, omvang, orientatie of geluid.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA**Succescriterium 1.3.4: Weergavestand**

Je moet je scherm kunnen draaien zonder dat er verlies is van content.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA**Succescriterium 1.3.5: Identificeer het doel van de input**

Het doel van formulervelden voor persoonlijke gegevens (bijv. je naam) moeten door hulpsoftware herkend worden.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Richtlijn 1.4: Onderscheidbaar

Maak het voor gebruikers gemakkelijker om content te horen en te zien, waaronder scheiding van voorgrond en achtergrond.

A

Succescriterium 1.4.1: Gebruik van kleur

Gebruik niet alleen maar kleur om informatie over te brengen, bijvoorbeeld in grafieken, diagrammen en tabellen.

Resultaat

 Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Mensen die kleurenblind of slechtziend zijn, kunnen moeite hebben met het onderscheiden van kleuren of sommige kleuren zelfs helemaal niet zien. Daarom is het belangrijk om bij het overbrengen van informatie niet alleen kleur te gebruiken, maar ook andere visuele aanwijzingen, zoals vormen of tekst. Dit zorgt ervoor dat alle gebruikers de informatie op de juiste manier kunnen begrijpen, ongeacht hun visuele beperkingen.

Bevinding MVI-26.F15

 Content  Hoog

In het originele onderzoek is een bevinding gedaan over het overbrengen van informatie enkel op basis van kleur in tabellen in de bijlagen van het PDF bestand met het volledige Deltaprogramma. In het PDF-bestand "Nationaal Deltaprogramma 2026" zijn daarom labels van letters toegevoegd aan de gekleurde vakjes in de tabel, en dat is erg fijn. Helaas voldoet het kleurcontrast van sommige letters niet aan de eisen, waardoor sommige informatie nog steeds enkel op basis van kleur wordt overgebracht. Pagina 88 wordt hier als voorbeeld gebruikt.

- Door het contrast van 3,3:1 van de witte (**rgb(255, 255, 255)**) tekstlabels "P" met de oranje (**rgb(225, 112, 0)**) achtergrond wordt de informatie hier nog steeds enkel op basis van kleur overgebracht.
- Door het contrast van 2,1:1 van de witte (**rgb(255, 255, 255)**) tekstlabels "F" met de grijze (**rgb(180, 180, 180)**) achtergrond wordt de informatie hier nog steeds enkel op basis van kleur overgebracht.
- Door het contrast van 3,1:1 van de witte (**rgb(255, 255, 255)**) tekstlabels "V" met de groene (**rgb(69, 161, 61)**) achtergrond wordt de informatie hier nog steeds enkel op basis van kleur overgebracht.
- Door het contrast van 1,8:1 van de witte (**rgb(255, 255, 255)**) tekstlabels "Vv" met de lichtgroene (**rgb(165, 201, 145)**) achtergrond wordt de informatie hier nog steeds enkel op basis van kleur overgebracht.

Tekst dient een kleurcontrast van minimaal 4,5:1 te hebben met de achtergrond. Pas als dit zo is, mag contrast dienen als een alternatief voor kleur. De gemakkelijkste oplossing is hier dus om te

zorgen dat de tekstlabels een contrast van minimaal 4,5:1 hebben met de achtergrond, zodat zij ook worden overgebracht op basis van contrast, en niet ook enkel op basis van kleur.

Overige adviezen en opmerkingen

Onderstaande opmerkingen leiden niet tot een afkeuring, maar kunnen de toegankelijkheid of gebruiksvriendelijkheid verbeteren.

Opmerking MVI-26.F14

Op de pagina "Deltaprogramma 2026" en de Engelse versie "Delta Programme 2026" staat onder "Uitvoering in de gebieden" een kaart met gebieden in Nederland. De gebieden zijn aangegeven met zachte kleurtinten. Aan de hand van een opsomming van gebieden met een gekleurd legenda-bolletje erbij (op uitklapbare knoppen) is te zien hoe ieder gebied heet. Deze informatie wordt enkel overgebracht op basis van kleur. Omdat de kaart is uitgezonderd door een wettelijke uitzondering, is dit een opmerking en een advies ter verbetering, maar geen afkeuring.

Vergelijkbare problemen met kaarten komen voor op o.a. pagina 51 van het PDF-bestand "Nationaal Deltaprogramma 2026".

Zorg dat er een andere manier is waarop een gebied op de kaart en in de legenda kan worden herkend, bijvoorbeeld door verschillende patronen toe te voegen aan de gebieden en legenda. Mensen die niet goed kunnen zien of bijvoorbeeld kleurenblind zijn, kunnen de kaart dan beter begrijpen.

A

Succescriterium 1.4.2: Geluidsbediening

Als geluid automatisch start en langer dan 3 seconden duurt dan moet er een manier zijn om het te pauzeren. Advies: start geluid niet automatisch.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 1.4.3: Contrast (minimum)

Alle teksten moeten voldoende kleurcontrast hebben. Tip: gebruik de Colour Contrast Analyzer om het kleurcontrast te bepalen.

Resultaat

✗ Voldoet niet: De onderzochte set pagina's voldoet niet aan dit succescriterium.

Bevindingen

Een laag contrast tussen de tekst en de achtergrond zorgt ervoor dat de tekst minder goed te lezen is. Voldoende kleurcontrast maakt het lezen van de tekst voor alle bezoekers prettiger, maar vooral voor bezoekers die slechtziend of kleurenblind zijn. Voor hen is voldoende kleurcontrast nog belangrijker. Een te laag kleurcontrast maakt het voor hen moeilijk om de inhoud van de website te begrijpen.

Standaard tekst moet een minimaal contrast van 4,5:1 hebben met de achtergrond. Voor teksten die groter zijn dan 24px/18pt (of 19px/14pt voor vetgedrukte tekst), moet het contrast minimaal 3,0:1 zijn. Het kleurcontrast meet je eenvoudig zelf met [Colour Contrast Analyser \(CCA\) van TPGi](#).

Een aantal teksten hebben onvoldoende kleurcontrast. In deze gevallen moet er meer contrast tussen de tekst en de achtergrond worden gecreëerd, zodat de tekst beter leesbaar is voor bezoekers die slechtziend of kleurenblind zijn.

Bevinding MVI-26.F16

 Design

 Laag

Op pagina 98 van het PDF-bestand "Nationaal Deltaprogramma 2026" staat de tekst "Alles op alles voor een veilige en leefbare delta" in het blauw (**rgb(38, 143, 207)**) op een iets donkerder blauwe (**rgb(0, 123, 199)**) achtergrond. De contrastverhouding tussen deze kleuren is 1,3:1, en dat is niet voldoende.

Dit probleem komt ook voor op pagina 14 van "Nationaal Deltaprogramma 2026 - Hoofdlijnen".

Het contrast moet bij deze grote tekst minimaal 3,0:1 zijn.

Afbeeldingen



De tekst op pagina 105 met onvoldoende contrast

Bevinding MVI-26.F29

Design

Medium

In het originele onderzoek is een bevinding gedaan over het overbrengen van informatie enkel op basis van kleur in tabellen in de bijlagen van het PDF bestand met het volledige Deltaprogramma. In het PDF-bestand "Nationaal Deltaprogramma 2026" zijn daarom labels van letters toegevoegd aan de gekleurde vakjes in de tabel, en dat is erg fijn. Helaas voldoet het kleurcontrast van sommige letters niet aan de eisen. Pagina 88 wordt hier als voorbeeld gebruikt.

- Het contrast van de witte (**rgb(255, 255, 255)**) tekstlabels "P" met de oranje (**rgb(225, 112, 0)**) achtergrond is 3,3:1 waar dit minimaal 4,5:1 moet zijn.
- Het contrast van de witte (**rgb(255, 255, 255)**) tekstlabels "F" met de grijze (**rgb(180, 180, 180)**) achtergrond is 2,1:1 waar dit minimaal 4,5:1 moet zijn.
- Het contrast van de witte (**rgb(255, 255, 255)**) tekstlabels "V" met de groene (**rgb(69, 161, 61)**) achtergrond is 3,1:1 waar dit minimaal 4,5:1 moet zijn.
- Het contrast van de witte (**rgb(255, 255, 255)**) tekstlabels "V" met de lichtgroene (**rgb(165, 201, 145)**) achtergrond is 1,8:1, waar dit minimaal 4,5:1 moet zijn.

Afbeeldingen

					R	R			
22L	WS Rivierenland	Wolferen-Sprok incl. DTO							
22K	WS Rivierenland	Stad Tiel excl Fluvia							
22D	WS Rivierenland	Neder-Betuwe		R	R	R	R	R	R
22AR	WS Rivierenland	Streefkerk Ameide Fort							
22AK		Everdingen (SAFE)	P	F	R	R			
22CD	WS Rivierenland	Beren – Woudrichem	F	F	F				
22AW,	WS Rivierenland	Sprok-Sterreschans-Heteren	V	V	P	P	F	R	R
22BW									
22BZ	WS Rivierenland	Weurt - Deest	V	V	P	P	P	R	R

Legenda: **V** Voorverkenning **V** Verkenning **P** Planuitwerking **R** Realisatie **F** Fastlane

Letters in tabel met te laag contrast

AA

Succescriterium 1.4.4: Herschalen van tekst

Het moet mogelijk zijn om alle teksten te kunnen vergroten tot 200%.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 1.4.5: Afbeeldingen van tekst

Gebruik geen afbeeldingen van tekst, maar maak je tekst op met CSS.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 1.4.10: Reflow

Je website moet responsive zijn en er mag geen content missen. Voorkom scrollen in twee richtingen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA**Succescriterium 1.4.11: Contrast van niet-tekstuele content**

Niet-tekstuele content op je website heeft voldoende kleurcontrast (3,0:1). Denk bijvoorbeeld aan belangrijke afbeeldingen en formulierelden.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA**Succescriterium 1.4.12: Tekstafstand**

Je kan de regelhoogte, letterafstand, afstand tussen alinea's en afstand tussen woorden aanpassen om alles beter leesbaar te maken.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA**Succescriterium 1.4.13: Content bij hover of focus**

Als content op hover of focus wordt getoond, dan moet het ook voor iedereen goed waarneembaar zijn.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Principe 2: Bedienbaar

Componenten van de gebruikersinterface en navigatie moeten bedienbaar zijn.

Richtlijn 2.1: Toetsenbordtoegankelijk

Maak alle functionaliteit beschikbaar vanaf een toetsenbord.

A

Succescriterium 2.1.1: Toetsenbord

Alles moet bedienbaar zijn met het toetsenbord of vergelijkbare hulpapparatuur.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.1.2: Geen toetsenbordval

Zorg dat gebruikers van het toetsenbord niet vastlopen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.1.4: Enkel teken sneltoetsen

Voorkom het gebruik van sneltoetsen die bestaan uit één teken, zoals hoofdletters, kleine letters, leestekens, cijfers of symbolen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.2: Genoeg tijd

Geef gebruikers voldoende tijd om de content te lezen en te gebruiken.

A

Succescriterium 2.2.1: Timing aanpasbaar

Als er een tijdslimiet is op de website dan moet dit uitgezet of aangepast kunnen worden.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.2.2: Pauzeren, stoppen of verbergen

Voor alle bewegende of scrollende content moet de mogelijkheid zijn om dit te pauzeren, stoppen of verbergen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.3: Toevallen en fysieke reacties

Ontwerp content niet op een manier waarvan bekend is dat die toevallen of fysieke reacties veroorzaakt.

A

Succescriterium 2.3.1: Drie flitsen of beneden drempelwaarde

Het snel flitsen van drie keer of meer per seconde kan foto-epileptische aanvallen veroorzaken en is niet toegestaan.

Resultaat

 Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.4: Navigeerbaar

Lever manieren om gebruikers te helpen navigeren, content te vinden en te bepalen waar ze zijn.

A

Succescriterium 2.4.1: Blokken omzeilen

Er moet een mogelijkheid zijn om herhalende blokken over te slaan.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 2.4.2: Paginatitel

Alle pagina's hebben een goede titel die het onderwerp beschrijft.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.4.3: Focus volgorde

Als de volgorde waarin elementen toetsenbordfocus krijgen belangrijk is, dan moet de betekenis daarvan behouden blijven.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.4.4: Linkdoel (in context)

Geef links een duidelijke tekst zodat je weet wat er gebeurt als je er op klikt.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 2.4.5: Meerdere manieren

Pagina's vind je op meerdere maniere, bijvoorbeeld via een zoekfunctie.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 2.4.6: Koppen en labels

Gebruik duidelijke koppen en tekstlabels die het onderwerp of doel beschrijven.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Overige adviezen en opmerkingen

Onderstaande opmerkingen leiden niet tot een afkeuring, maar kunnen de toegankelijkheid of gebruiksvriendelijkheid verbeteren.

Opmerking MVI-26.F22

Verschillende koppen op de pagina "Deltaprogramma 2026" bestaan uit hele zinnen en zijn hierdoor vrij lang, bijvoorbeeld "Bestand tegen te veel en te weinig water: het kán. Maar alleen als we ons aanpassen." en "Hoe organiseren we de uitvoering? En hoe financieren we die? Start een verkenning". Omdat de inhoud onder de koppen wel bij de inhoud van de koppen past, is dit goed volgens dit succescriterium. Het advies is echter wel om koppen wat beknopter te houden, waardoor ze duidelijker de structuur van de pagina kunnen weergeven. Dit kan vooral handig zijn voor mensen die met hulpsoftware de koppen op de pagina gebruiken om door de pagina te navigeren, en voor mensen die behoefte hebben aan duidelijke en makkelijk leesbare koppen en teksten, om de tekst zo makkelijker of beter te kunnen begrijpen.

AA

Succescriterium 2.4.7: Focus zichtbaar

Zorg dat je ziet op welk element de toetsenbordfocus staat, dit maakt navigeren met het toetsenbord eenvoudiger.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA**Succescriterium 2.4.11: Focus niet bedekt (minimum)**

Als de focus op een interactieve component komt, mag deze niet bedekt zijn door andere content.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 2.5: Input modaliteiten

Maak het eenvoudiger voor gebruikers om de functionaliteit te bedienen met andere vormen van invoer dan alleen het toetsenbord.

A

Succescriterium 2.5.1: Aanwijsgebaren

Gebruikers kunnen touch-functies bedienen met een muis, hulptechnologie of met één vinger.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.5.2: Aanwijzerannulering

Als je ergens op klikt moet je dit kunnen annuleren door de muisaanwijzer te verplaatsen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.5.3: Label in naam

Van alle interactieve elementen met zichtbare tekst is deze tekst ook beschikbaar in de toegankelijkheidsnaam.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 2.5.4: Bewegingsactivering

Functionaliteit die wordt geactiveerd door het apparaat te bewegen (bijvoorbeeld schudden) kan worden uitgeschakeld en ook op een andere manier worden bediend.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 2.5.7: Sleepbewegingen

Als je iets kunt slepen dan moet dat ook op een andere manier mogelijk zijn met een muis of vinger zonder te slepen.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 2.5.8: Grootte van het aanwijsgebied (minimum)

Voorkom problemen door klikbare gebieden, zoals links en knoppen, groot genoeg te maken.

Resultaat

- ✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Principe 3: Begrijpelijk

Informatie en de bediening van de gebruikersinterface moeten begrijpelijk zijn.

Richtlijn 3.1: Leesbaar

Maak tekstcontent leesbaar en begrijpelijk.

A

Succescriterium 3.1.1: Taal van de pagina

Hulpsoftware moet de taal van de pagina kunnen bepalen, zodat bijvoorbeeld de juiste stem en intonatie gebruikt kan worden.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 3.1.2: Taal van onderdelen

Als de taal van de content wisselt dan moet hulpsoftware deze kunnen bepalen.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 3.2: Voorspelbaar

Maak het uiterlijk en de bediening van webpagina's voorspelbaar.

A

Succescriterium 3.2.1: Bij focus

Als een element focus krijgt dan mag er geen contextwijziging gebeuren.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 3.2.2: Bij input

Bij een invoer in een element mag er geen contextwijziging gebeuren.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 3.2.3: Consistente navigatie

Maak navigeren door de website eenvoudig en gebruik menu's consistent.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 3.2.4: Consistente identificatie

Alle elementen met dezelfde functie zijn op dezelfde manier herkenbaar.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A**Succescriterium 3.2.6: Consistente hulp**

Als hulp beschikbaar is op de website dan is die altijd op dezelfde plek te vinden.

Resultaat

 Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

Richtlijn 3.3: Assistentie bij invoer

Help gebruikers om fouten te vermijden en ze te verbeteren.

A

Succescriterium 3.3.1: Foutidentificatie

Als fouten gemaakt worden dan moet de fout duidelijk herkenbaar zijn in tekst.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A

Succescriterium 3.3.2: Labels of instructies

Invoervelden hebben duidelijke tekstlabels of instructies.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 3.3.3: Foutsuggestie

Geef oplossingen als gebruikers fouten maken.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA

Succescriterium 3.3.4: Foutpreventie (wettelijk, financieel, gegevens)

Voorkom risico's bij het verzenden van gevoelige gegevens.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

A**Succescriterium 3.3.7: Overbodige invoer**

Zorg dat informatie niet meerdere keren moet worden ingevoerd in hetzelfde proces.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

AA**Succescriterium 3.3.8: Toegankelijke authenticatie (minimum)**

Gebruik geen cognitieve functietest voor het inloggen op een webpagina.

Resultaat

- ✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Principe 4: Robuust

Content moet voldoende robuust zijn om betrouwbaar geïnterpreteerd te kunnen worden door een breed scala van user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

Richtlijn 4.1: Compatibel

Maximaliseer compatibiliteit met huidige en toekomstige user agents, met inbegrip van hulptechnologieën.

A

Succescriterium 4.1.1: Parsen

De code bevat geen parse-fouten. Zo kunnen browsers en hulptechnologieën de website op de juiste manier weergeven.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

A

Succescriterium 4.1.2: Naam, rol en waarde

Software begrijpt de naam en rol van elementen. Ook de waarde, status of eigenschappen van elementen kunnen worden bepaald.

Resultaat

✓ Voldoet: de onderzochte steekproef voldoet aan dit succescriterium.

AA

Succescriterium 4.1.3: Statusberichten

Meldingen en waarschuwingen die verschijnen die de status van een actie tonen, kunnen worden bepaald door hulpsoftware.

Resultaat

✓ Niet aanwezig: geen van de technieken bij dit succescriterium is van toepassing.

Steekproef

Dit onderzoek is uitgevoerd op basis van een steekproef. De wijze waarop de steekproef is bepaald staat voorgeschreven in het evaluatiedocument [WCAG-EM](#).

De video's waar op de pagina over het deltaprogramma naar wordt gelinkt, zijn wel onderzocht. De pagina's waarop deze video's staan (op www.deltaprogramma.nl) zijn niet meegenomen in de steekproef. Het is bekend dat de PDF's van het Deltaprogramma 2025 zijn. Deze zijn wel onderzocht, zodat deze bevindingen mee kunnen worden genomen bij het samenstellen of verbeteren van de PDF's voor 2026.

- <https://shortread.leukeleu.dev/deltacommissaris/deltaprogramma-2026>
- Engelstalige versie van "Deltaprogramma 2026".
<https://shortread.leukeleu.dev/deltacommissaris/deltaprogramma-2026/en>
- <https://www.deltaprogramma.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2025/09/11/dp2026-volledige-versie/volledig-deltaprogramma-2026.pdf>
- <https://www.deltaprogramma.nl/site/binaries/site-content/collections/documents/2025/09/11/dp2026-hoofdlijnen/hoofdlijnen-deltaprogramma-2026.pdf>

Overige onderzoeksdetails

Gebruikte technieken

Bij het uitvoeren van dit onderzoek is er vanuit gegaan dat alle technieken van het W3C ondersteund worden en dus gebruikt mogen worden. Zie: www.w3.org/WAI/WCAG22/Techniques

User agents en andere software

Bij dit onderzoek zijn de volgende user agents gebruikt:

- Google Chrome, versie 132 (primair)
- Mozilla Firefox, versie 134
- Microsoft Edge, versie 132
- PDF Accessibility Checker (PAC)
- NVDA in combinatie met Mozilla Firefox

Afhankelijke technologie

- HTML
- CSS
- WAI-ARIA
- JavaScript
- DOM
- SVG
- PDF

Over Cardan

Dit onderzoek is uitgevoerd door Cardan.

Adres: Burgemeester Brokxlaan 32 5041 SB Tilburg

Telefoon: 0885004070

E-mailadres: contact@cardan.com

Website: <https://cardan.com>

Dit onderzoek is uitgevoerd door Cardan. Als expert op het gebied van digitale toegankelijkheid helpen wij jou bij het toegankelijk maken van websites, apps en andere online dienstverlening.



Dit onderzoek naar digitale toegankelijkheid is uitgevoerd door Cardan met [Cardan Auditor](#) – dé slimme oplossing voor het onderzoeken en verbeteren van websites, apps en andere digitale kanalen.